

Țara noastră aur poartă, noi cerșim din poartă-n poartă

**Cele două
„Războaie Reci”
din istoria
omenirii**

pag. 4

**Cetățenii trebuie să
cunoască Protocolul
nr. 48025 din 2015
privind „onorariul
cuvântat avocaților”**

pag. 5

**Inițiativa celor Trei
Mări a summitului
de la Varșovia...
fermitatea lui Trump**

pag. 3

REFLECTOR

ZIAR DE ATITUDINE, ANALIZE, INVESTIGAȚII ȘI DEZVĂLUIRI

Director: Dumitru BOȚILĂ • Anul XII - Nr. 351 - 20 pagini - tiraj 2.000 ex. • 17 iulie - 1 august 2017 • 2 lei •

argesean

„Art. 1 din Constituție: România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil”

**De ce
Liviu
Dragnea
desconsideră PSD Argeș?**

pag. 8



**140 DE ANI DE TRASMISIUNI
MILITARE
ÎN
ROMÂNIA**



pag. 10

EDITORIAL

Domnule ambasador, ajunge cu ingerința în treburile interne ale României!

Faceți ca atunci, în 1945,... și acum, în 2017, domnule ambasador Klemm



Andrei Ianuarievici Vișinski n. 28 noiembrie/10 decembrie 1883 la Odessa, Ucraina, Imperiul Rus; d. 22 noiembrie 1954, la New York (oras), New York (stat), SUA) a fost un jurist și diplomat rus și sovietic de origine poloneză, membru al Partidului Comunist din 1920 și membru al Comitetului Central al Partidului Comunist al Uniunii Sovietice din 1939. El a fost cunoscut ca procuror general al URSS în procesele publice de la Moscova din vremea lui Stalin și la Procesele de la Nürnberg. A îndeplinit și funcția de ministru al afacerilor externe al URSS în perioada 1949-1953, succedându-i lui Viaceslav Molotov. Vișinski a primit Premiul Stalin în 1947.

**Spre știința domnului ambasador Klemm:
„România este stat național,
suveran și independent, unitar și indivizibil” -
art. 1. Art. 61: „Parlamentul este organul
reprezentativ suprem al poporului român
și unica autoritate a legii”**

Se tot bate toba, de aproape trei decenii, de gestul făcut cândva (martie 1945) de Ministrul de Externe al Uniunii Sovietice, acela de a bate cu pumnul în masa regelui pentru a-l desemna pe Petru Groza, reprezentantul partidului comunist, în funcția de președinte al consiliului



Hans G. Klemm (n. 1957) este un diplomat american, din 2015 ambasador al Statelor Unite ale Americii în România. Între 12 iunie 2007 și 25 mai 2010 a fost ambasador al Statelor Unite în Timorul de Est. Klemm a absolvit Indiana University cu o licență în economie și istorie și Stanford University cu un masterat în Politici internaționale de dezvoltare (International Development Policy). S-a alăturat United States Foreign Service în 1981 și a fost promovat în Senior Foreign Service în 2001. Între 2012 și 2015 a fost prim vice-secretar de stat asistent în cadrul Biroului de resurse umane din cadrul Departamentului de Stat SUA. Din ianuarie 2015 a fost consilier senior al subsecretarului pentru Management la Departamentul de Stat. În martie 2015 președintele Barack Obama și-a anunțat intenția de a-l nominaliza ambasador în România. Senatul SUA a aprobat în data de 22 iulie 2015 numirea lui Klemm în acest post.

de miniștri. Bine înțeles că gestul acela era un gest deplasat, un amestec foarte grosolan în treburile interne ale unui stat suveran și independent. Numai că, dacă este să fim realiști, atunci, în 1945, când frontul antifascist era încă fierbinte, România era o țară care capitulase necondiționat exact în fața statului care-l avea ministru de externe pe cel ce bătea cu pumnul în masa celui care, printr-un act de trădare națională, îi pusese țara la dispoziție și-i predase armata țării pe post de carne de tun și pensionari ai lagărelor siberiene. Mai departe, mai

(continuare în pagina 2)

**Propunerile noastre
pentru LOTO 6/49**

12

43

15

41

30

5

Citește-l și dă-l mai departe!

(urmăre din pagina 1)

ales după 1953, nu-mi mai amintesc ca României să-i impună vreun ministru de la Moscova să dea vreo dispoziție primului ministru al României, oricare a fost acesta, pentru că statul era suveran, iar conducerea lui era o treabă colectivă a nației române. Sunt dintre cei care au cunoscut și perioada sovromurilor, acele societăți mixte româno-sovietice constituite în ramuri care în România abia se nășteau. Că șansa noastră a fost să preluăm un know-how de la un stat care suferea el însuși în ceea ce privește performanța nu este vina noastră decât dacă reușim s-o punem, logic și firesc, în sarcina aceluia neghiob act de la amintitul 23 august. Dar intenția de a sprijini pentru rapida refacere după distrugătorul război și de a emancipa România din punct de vedere industrial și agrar a fost, trebuie să o recunoaștem, de bună credință. Oricât de rău-voitori am fi, dacă mai există încă o logică și un dram de rațiune, trebuie recunoscut că, totuși, în mai puțin de patruzeci și cinci de ani, România devenise un stat nou, care nu se putea compara cu cel din 1938, luat, de obicei, ca referință. Un recensământ din anii optzeci ai veacului trecut, comparat cu cel din 1937-1938, arată uriașe diferențe și calitative și cantitative ale României în toate planurile vieții economice, sociale și spirituale. Și a venit anul 1990, an de la care am încetat să calculăm creșteri și progrese și nu facem altceva decât să tăiem dintr-un virtual opis de evidență obiectiv după obiectiv nu că s-ar înregistra oarece progrese, ci pentru a semnifica dispariția lor de pe harta României. Nu mai avem piețe proprii de desfacere pentru că am încetat să producem mărfuri pentru acestea. Am aplicat o politică, parcă dușmănoasă la adresa României, de privatizare nebăgând de seamă, sau făcându-ne că nu observăm că cei ce cumpărau, cumpărau pe niște contracte parcă intenționat prost întocmite, pentru a distruge și nu pentru a moderniza/perfecționa. Ne-am aruncat orbește (sau cu anumite interese oculte și de aceea foarte bine pitite) spre „iubirea noastră de o viață”, America, deși bătrânii noștri se rugau la icoane ca măcar pe c..oate să vină și în patru decenii americanii n-au prea știut pe unde vine România pe harta lumii. Acum, riscând să ne punem rău cu vecinii europeni continuăm exacerbat să pupăm poala americanilor și să ne uităm chiorâș la prietenul de ieri, fără ca acesta să dea vreo bănuială că ar avea de gând să ne atace militar. La ce le-ar trebui, când prin acea politică de privatizare au știut, în egală măsură cu noii prieteni din vest și de peste ocean să cumpere și să distrugă așa încât, dacă privim acum în urmă, dezastrul de azi al României, față de România anului 1990 este înzecit mai mare decât comparând țara anului 1945, față de cea din 1938. Cine nu mă crede, să pună mâna pe creion să numere, să scadă, să adune și să compare rezultatele.

Orice ambasador de pe Glob trebuie să respecte constituția statului unde sunt acreditați. Dumneavoastră sunteți un „Vișinski” al lui Stalin din anul 1945

La finele anului 1989 România era un stat independent și suveran, o țară ajunsă, prin manevre proprii războiului rece, la pragul suportabilității proprii deveniri, dar stăpână pe propriile-i resurse, capabilă să fie și să crească în calitatea unui jucător pe orice piață. Acum, ocupăm primele locuri la tot ce poate fi nefavorabil într-un stat (analfabetism, agricultura de subsistență, boli și subnutriție, incultură și accidente de circulație) și în cele mai codășe locuri la nivel de trai, la valoarea salariilor, la producția agricolă ș.a.m.d. Iar ca prtestigiu de stat, România anului 2017 a încetat să se mai poată considera stat suveran atâta vreme când orice partid ajuns la conducere, orice guvern constituit nu are propria libertate de a conduce ci trebuie să asculte cu capul plecat și să execute cu sfințenie ce ne spune un ambasador sau altul din câteva țări europene și, mai ales, cel al SUA. Nu spune nimeni că bate vreunul dintre aceștia cu pumnul în masă, dar nici nu-i filmează nimeni să le vadă „curtoazia”. Putem însă trage și noi concluziile noastre când vedem că un prim-ministru este chemat la ambasada nu știu care și acesta (mai puțin unul, care a știut cu eleganță cum să inverseze rolurile) se duce spășit. Și atenție, este vorba de ambasadori, nu de un ministru de externe. Ba chiar mai rău, să ne aducem aminte că, la referendumul din 2012 de validare a suspendării președintelui, a fost de-ajuns un emisar trimis de Departamentul de Stat (minsiterul american de externe, cum ar veni), pe numele lui Philip Gordon, care într-o escală de numai două ore a făcut o recomandare ce s-a soldat cu o erată a Curții Constituționale ce a aruncat în aer votul a

8,5 milioane de români. La ora actuală în economia românească nu mai conduce statul român [(statul, nu-i așa, s-a decretat deja de către lingăii din presa noastră foarte democratică și globalistă (era să zic internaționalistă)]. Nu conduce nici capitalul românesc. Adevărații conducători sunt acum societățile cu capital străin, multinaționalele. Interesele lor suntem somați să le respectăm, să le protejăm. Le-am pus acestora la dispoziție resursele noastre naturale, le-am pus la dispoziție piața de desfacere și forța de muncă. Ce obținem la schimb? Mi-e greu să spun ce, pentru că majoritatea acestora se declară la sfârșitul fiecărui an fără profit și deci fără obligația de a lăsa ceva statului român, sau, în cel mai fericit caz, praful de pe tobă. Ni se tot spune ca să ne intre bine în cap despre câte milioane sau miliarde lasă în România OVM-Petrom, uitându-se să se spună că această firmă, care vine dintr-o țară fără resurse de petrol, administrează resursele noastre de petrol; că această firmă este cu capital majoritar de stat, statul nefiind al României, dar un stat care „știe” să administreze nu ca „statul nepriceput românesc”. Ni se mai spune despre cât lasă la București firma Dacia care este cumpărată de francezi. Dar dacă noi rețehnologizam, fie și cu sprijinul Franței, fabrica Dacia și o administram acum ca proprietate românească, face cineva socoteala cât s-ar fi dat în plus la bugetul românesc de stat? În ianuarie și februarie, anul acesta, Bucureștiul și câteva mari orașe din țară au fost seară de seară cu piețe imobilizate cu oameni care manifestau împotriva guvernului abia instalat la Palatul Victoria. Credeți dumneavoastră că nu plăceau fețele sau culoarea politică a noilor miniștrii, mulți, foarte mulți dintre ei niște iluștrii necunoscuți? Nu, nu asta era motivația ci tenta programului cu care se câștigaseră alegerile, program ce-și propunea protejarea capitalului românesc din economie, în condițiile în care sistemul românesc bancar a fost distrus de acum zece-cinsprezece ani. Propaganda bine stipendiată a știut cum și cu cine să atragă sute și mii de oameni în Agore pentru propria protecție. Ce mai conta că asta nu avea nicio legătură cu interesele reale ale românilor? Ba, se mai auzeau lozinci precum „DNA, să vină să vă ia”. Păi cum să fie altfel când zilnic și la fiecare oră pe toate canalele media se tot vorbește despre corupția din România încât stindardul nostru de țară a ajuns să fie corupția. Mai crede cineva că morbul corupției roade și la temelia altor țări din Europa sau de peste ocean? Păi cum să nu se strige astfel de lozinci în manifestările stipendiate când DNA este arma de bază în sprijinul multinaționalelor, prin punerea pe chituci a qvasitotalității entităților cu capital românesc și nici nu s-au atins de vreuna cu capital străin, deși apucăturile sunt cel puțin comparabile. Face ceva DNA pentru stoparea defrișării munților noștri de societățile străine care în țările lor au fost de mult interzise? Face ceva DNA pentru lipsa de investiții în obiectivele de distribuție a energiei electrice, domeniul aproape în întregime acaparat de capital străin? Și asemenea exemple se pot da cu sacul. Acum, toată presa aservită s-a inflammat nu că un ambasador, fie el și al SUA, admonestează Guvernul României și conducerea partidului de guvernământ că are de gând să stabilească impozite pe cifra de afaceri, ci pe aceștia din urmă că nu țin seama de ce spune acest ambasador lipsit de maniere și care-și depășește cu mult drepturile și uzanțele. Dar când firmele, chiar și cele cu capital american, de grija cărora poate că-l doare pe domnul Hans Klemm, nu declară corect cifrele de afaceri și mistifică adevăratul profit, nici domnul Klemm, nici presa incompetentă și nepatriotă nu spun nimic, iar DNA se face că nu există pentru această cauză. Doar nu pentru această atitudine este mereu susținută madam (spun așa pentru că nu știu dacă este sau nu măritată) Kovesi? După ce am spus cele de mai sus, rezumat al rezumatului celor ce se pot spune și argumenta pe această temă, apreciați și comparați situația României din martie 1945 cu cea a României din iulie 2017. Când era țara asta mai independentă și mai suverană? Atunci, sau acum? Și când speranța românului era mai mare către un drum spre mai bine? Atunci sau acum? În ce mă privește rămân la părerea mea (nostalgică): atunci. Le-am trăit pe ambele perioade. Atunci, frații mei mai mari au mers voluntari (cu adevărat) pe șantierele țării, având speranța patriotică de propășire. Acum, tineretul nu mai vrea nici măcar un stadiu redus de instruire militară pentru a fi pregătiți la nevoie să apere fruntariile, nici cum să le treacă prin minte ca, măcar o lună să se angajeze voluntar pentru realizarea unui obiectiv național. Și, în această a doua angajare, aproape că-i și înțeleg; cine mai poate garanta în țara asta că o muncă de voluntariat satisface țara și nu anume private sau străine interese?

VICTOR VERNESCU

Oare această "inițiativă" va reprezenta linia întâi în războiul nedeclarat cu Rusia?

Inițiativa celor Trei Mări a summitului de la Varșovia... fermitatea lui Trump

Poate că este numai o năzărire de-a mea. Poate că este doar o malformație a propriei mele ignoranțe. Și totuși nu mă pot abține să constat, fie și numai pentru mine, (deși se spune că inițiatorii ar fi Polonia și România) că am senzația că noi, noi românii, am aflat despre Convenția celor Trei Mări (Adriatică, Baltică, Neagră); am aflat spuneam, abia anul acesta, abia acum la început de iulie 2017. O fi doar o impresie? Și dacă nu, de ce tocmai anul acesta? Nu, nu aștept un răspuns pentru că mă reped să mi-l expun pe al meu și în care cred indestructibil. Singura explicație, după mine, așadar, ar fi implicarea cu mare interes, de astă dată, a Statelor Unite ale Americii sub noua lor simbolică, simbolistica naționalistă aruncată ca un năvod pe cerul, pe apele și pe pământul Americii de noul și deloc imprezibilul Donald Trump.

„Inițiativa celor Trei Mări” urmărește să ofere susținere politică pentru o mai bună cooperare și interconectare a economiilor statelor din spațiul geografic cuprins între cele trei mări - Adriatică, Baltică și Neagră - în domenii precum energia, transporturile, telecomunicațiile sau protecția mediului” (am citat dintr-un comunicat al Administrației prezidențiale din România). Mă întreb iarăși și iarăși, de ce numai anul acesta aflăm despre această Convenție? O fi ea una de ultimă oră, aflată acum la prima ei ediție? S-ar putea și n-am știut eu să mă informez. (Nu cumva este inițiativa SUA după Trump?!)

Și totuși, dacă puzderia noastră de media, de așa zisa medie de știri și informații, care umple spații mari de timp cu știri banale sau mondene, n-au găsit oare cu cale să trâmbeze și despre această inițiativă care, iată, nu este una de ici-de-colea, ci cuprinde o mare parte a Europei, cu țări cu diverse apartenențe și interese.

Pe lângă Polonia, această nouă inițiativă „pro-atlantică” (cum altfel!) cuprinde, cum spuneam, douăsprezece state din centrul și estul Europei: Cehia, Slovacia, Ungaria, Lituania, Letonia, Estonia, Austria, România, Bulgaria, Croația și Slovenia. Diplomații europeni din vechile state membre ale U.E. nu acordă prea multă importanță Inițiativei celor Trei Mări, dar sunt îngrijorați de o eventuală tentativă a lui Donald Trump de a diviza Europa. Aceste îngrijorări și supoziții sunt subliniate de mai toate agențiile europene de știri.

De altfel, după cum se știe, Europa Centrală și de Est, (mai puțin România), este puternic dependentă de gazul natural rusesc, transportat prin gazoducte, iar SUA încearcă de ani de zile să dezvolte exporturile sale de gaze lichefiate (GPL), dar și de a bloca aprovizionarea din Rusia.

Reînvierea inițiativei... America... America... peste tot, model Trump

Pe de altă parte, după ce, ani de zile, SUA a fost un importator major de gaze naturale, acum, consecință și a, sau mai ales a exploatarea marilor zăcămintele de gaze de șist, ar urma să devină exportator net în acest an sau în 2018, grație dezvoltării fracturării hidraulice în state precum Texas sau Pennsylvania. (În fapt GPL este folosit de SUA și ca armă politică).

De altfel, una dintre componentele esențiale ale participării președintelui american Donald Trump la Summitul „Inițiativa celor Trei Mări”, care a avut loc joi, 06 iulie 2017 la Varșovia, și la care a participat și Klaus Iohannis, a fost promovarea exporturilor S.U.A. de gaz natural lichefiat în Europa Centrală și de Est, regiune puternic dependentă de importurile din Rusia. Summitul de la Varșovia i-a oferit, practic, Americii prilejul de ași dezvălui intențiile și propriile oferte comerciale în domeniul energetic. „Suntem aici, spune Donald Trump, pentru a implementa o nouă politică energetică americană”. Donald Trump n-a făcut niciun secret din faptul că pentru SUA problema energetică este predominantă. „Vom fi exportatori [mai spune Donald Trump la Varșovia], vom fi dominanți. Vom exporta energie americană peste tot în lume, pe întreaga planetă”. Nu este niciun secret că de la sfârșitul lunii iunie a.c. Donald Trump spunea cu siguranță de sine: „Vârsta de aur a Americii a început. Credeți-mă”. Încă de la instalarea sa la Casa Albă, Donald Trump și-a exprimat deschis intențiile de a găsi noi soluții de a redresa poziția S.U.A. pe piețele internaționale și mai ales pe piețele financiare. Așa încât nu miră (sau n-ar trebuie să mire) pe nimeni că acum Administrația Trump vede în exporturile de gaz petrolier lichefiat (GPL) o modalitate de a reduce deficitele comerciale în raport cu alte țări și de a dezvolta

economia Statelor Unite. Aceasta, în ciuda faptului că, de obicei, exportul de purtători de energie primară nu este specific țărilor dezvoltate care preferă exportul de valoare înglobată. În aceste condiții exportul de energie primară (brută) are, în mod sigur, cu totul alte interese.

Administrația Trump vede, așadar, în exporturile de gaz petrolier lichefiat (GPL) o modalitate de a reduce deficitele comerciale în raport cu alte țări și de a dezvolta economia. (Să nu uităm că noi, românii, avem propriul exemplu în domeniul gazelor lichefiate. Contemporanul nostru, Iosif Constantin Drăgan, și-a făcut, la mijlocul secolului trecut, imensa sa avere din gaz lichefiat, ceea ce ne confirmă marele potențial economic al acestei resurse). Dar Statele Unite doresc să exporte și cărbune. Ucraina, după criza Dombasului, s-a exprimat deja că are nevoie imediată de milioane de tone de cărbune. Or, acest lucru nu putea să-i scape omului de afaceri care este actualul președinte al SUA care s-a pronunțat cu promptitudine: „... noi vrem să le vindem lor și tuturor celor care au nevoie în lume”. Donald Trump face această afirmație după ce, după cum se știe, și-a exprimat ieșirea din convenția de protecție a mediului prin eliminarea gazelor cu efect de seră și nu numai. Acum, iată, avem și explicația.

În Polonia, președintele Donald Trump a avut, joi 06 iulie, o gazdă primitoare în persoana președintelui Andrei Duda, ale cărui politici conservatoare se aseamănă cu cele promovate de administrația de la Washington, de la protecționism economic până la respingerea refugiaților ori ponegrirea presei.



Președintele Iohannis dacă tăcea... filozof rămânea. Cine l-a mandat să-și aroge acest drept?

Pe acest fond, observatorii politici și strategici se tem că Polonia ar putea deveni mult mai arogantă și ostilă, ceea ce s-ar putea concretiza în izolarea progresivă a țării. Și acest lucru, mai ales după inițiativa Marii Britanii (vestitul Brexit), poate „face pui”, România, prin obediența manifestă față de „Licuriciul de peste ocean” fiind printre primii posibili prozeliti, cu toate afirmațiile (cum vom vedea) pe care în vorbe, președintele Klaus

Iohannis (aflat parcă între ciocanul SUA și nicovala U.E.-Germania) le face ori de câte ori are și se ivește prilejul.

La propunerea președintelui României, Klaus Iohannis, summitul de anul viitor al Inițiativei celor Trei Mări se va desfășura la București. Președintele Iohannis își exprimă convingerea că cele douăsprezece state membre ale Inițiativei celor Trei Mări vor stabili, de fiecare dată, obiective comune ce vor fi aliniate cu cele ale Uniunii Europene. „Vom contura câteva obiective împreună cu ceilalți”, spune președintele Iohannis. Și continuă: „Nu dorim să dezvoltăm inițiative care ne separă de restul Uniunii Europene, ci intenționăm să dezvoltăm inițiative care ajută țările noastre, dar care se integrează perfect în obiectivele mari ale Uniunii Europene” (Domnia sa nu explică, însă, cum vede posibil acest lucru acum, după ce de la admiterea noastră, și chiar de dinainte, ne-am dovedit executanți orbi a oricărei idei interesate venită de la oricare din ambasadorii „boșilor” economici din U.E. și din SUA). „Printre obiective, dorim să avem și noi parte de proiecte care dezvoltă infrastructura românească, dorim să contribuim și să beneficiem de securitate energetică”, a declarat Klaus Iohannis, continuând cu precizarea că obiectivele țării noastre sunt atragerea investițiilor și dezvoltarea infrastructurii, pentru a crea un coridor între statele baltice și Balcani, coridor care să treacă prin România. (un alt coridor 4 european care a „mâncat” până acum câteva bugete ale României și este încă departe de a fi și funcțional, urmând fatalmente legenda Meșterul-ui Manole cu prea desele surpări de noapte cu ce se construiește ziua ...). Un alt subiect discutat, a mai spus domnia sa, a fost cel al securității energetice și diversificării surselor de energie. Să fie astea noi idei strategice care să îmbogățească mereu mișcătoarea și neclintita strategie energetică (fără țință, fără scop și fără mijloace de acțiune) a României?

O fi, mai știe cineva ce?

Părerea noastră este că „Inițiativa celor Trei Mări” va avea succes dacă și numai dacă se va stabili care îi este scopul și cine o va susține...

VICTOR VERNESCU

Războaiele Reci... "încălzesc"... războaiele calde ca în prezent

Cele două „Războaie Reci” din istoria omenirii

Desfășurarea "Primului Război Rece"... după Yalta (1945)

Războiul Rece (1947-1991) a fost o perioadă de tensiuni și confruntări politice și ideologice, o stare de tensiune întreținută care a apărut după sfârșitul celui de-al Doilea Război Mondial și a durat până la revoluțiile din 1989. În Războiul Rece s-au confruntat două grupuri de state care aveau ideologii și sisteme politice foarte diferite. Într-un grup se aflau URSS și aliații ei, grup căruia i se spunea uzual „Blocul răsăritean” (sau oriental). Celălalt grup cuprindea SUA și aliații săi, fiind numit, uzual, „Blocul apusean” (sau occidental). La nivel politico-militar, în Europa, cele două blocuri erau reprezentate de către două alianțe internaționale. Blocul apusean era reprezentat de către Organizația Tratatului Atlanticului de Nord (NATO, North Atlantic Treaty Organization), iar cel răsăritean de către Pactul de la Varșovia.

După sfârșitul celui de-al Doilea Război Mondial în Europa, Germania a fost divizată în patru zone de ocupație. Vechea capitală a Germaniei, Berlinul, ca sediu al Comisiei Aliate de Control, a fost împărțită în patru zone de ocupație corespunzătoare. Zidul Berlinului, un simbol al Războiului Rece, a fost construit, constituind, timp de aproape 28 de ani, o barieră de separare între Republica Federală Germană și Republica Democrată Germană.

Războiul Rece a fost, însă, un conflict la scară mondială, SUA și URSS mai având și multe alte state aliate în afara Europei, ce nu făceau parte din cele două alianțe militare oficiale. La nivel economic, Războiul Rece a fost o confruntare între capitalism și comunism. Pe plan ideologico-politic, a fost o confruntare între democrațiile liberale occidentale și regimurile comuniste totalitare. Ambele tabere se autodefineau în termeni pozitivi: statele blocului occidental își spuneau „lumea liberă” sau „societatea deschisă”, iar statele blocului oriental își spuneau „lumea anti-imperialistă” sau „democrațiile populare”.

Înfruntarea dintre cele două blocuri a fost numită „Război Rece”, deoarece nu s-a ajuns la confruntări militare directe între cele două superputeri, care ar fi constituit un „Război Cald”, cu toate că perioada a generat o cursă a înarmării. Din punctul de vedere al studiilor strategice, există opinia că nu s-a ajuns și nu se putea ajunge la un „Război Cald”, la o confruntare militară convențională, datorită faptului că ambele superputeri, SUA și URSS, s-au dotat cu arme nucleare, ceea ce a creat o situație mil-

itară strategică de „deterrence”, adică de descurajare și blocare reciprocă. În cazul unui război real, s-ar fi ajuns la o distrugere reciprocă totală și, totodată, la o catastrofă mondială. Un rol important l-au jucat serviciile secrete, confruntându-se, în primul rând, cele americane (CIA, NSA) cu KGB-ul sovietic. Au fost implicate, însă, și serviciile secrete vest-europene (britanice, vest-germane, franceze, italiene, etc.) și est-europene (Securitatea, STASI, etc.). Denumirea de „Război Rece” mai provine și din faptul că a fost purtat între foștii aliați din războiul împotriva regimului totalitar nazist.

Din punct de vedere al mijloacelor utilizate, Războiul Rece a fost un conflict în care s-au utilizat presiunea diplomatică, militară, economică, ajutorul pe scară largă pentru statele-client, manevrele diplomatice, spionajul, curse ale înarmărilor convenționale și nucleare, coaliții militare, rivalitate la evenimentele sportive, competiție tehnologică, campanii masive de propagandă, asasinatul, operațiunile militare de intensitate mică și iminența unui război pe scară mare.

Un moment în care Războiul Rece putea să devină unul "cald" îl reprezintă anul 1962, când sovieticii au plasat în Cuba, devenită comunistă sub Fidel Castro, rachete cu rază medie de acțiune. Americanii au răspuns prin instalarea unei blocade maritime, ajungând foarte aproape de a declanșa o bătălie navală cu sovieticii. În cele din urmă, însă, prin intervenția președintelui american Kennedy, s-a ajuns la normalizarea relațiilor cu sovieticii. A urmat o perioadă de destindere, marcată de întâlnirea dintre Kennedy și Nichita Hrușciiov, în 1963, când au stabilit ca, în viitor, pentru comunicări urgente și de importanță majoră între Casa Albă și Kremlin să folosească "telefonul roșu" (care era, de fapt, un telex).

Alte momente tensionate ale Războiului Rece au fost, cronologic: Blocada Berlinului (1948-1949), Războiul din Coreea (1950-1953), Criza Berlinului din 1961, Criza Suezului (1962), Războiul din Vietnam (1959-1975), Războiul de Iom Kippur (1973), Războiul Afgano-Sovietic (1979-1989), Doborârea cursei KAL 007 (1983) și Exercițiul militar NATO „Able Archer” (1983).

La mijlocul anilor 1980, noul lider sovietic, Mihail Gorbaciov a introdus reformele de liberalizare numite "perestroika" (reorganizare sau restructurare) și "glasnost" (deschidere sau transparență) și a retras trupele sovietice din Afghanistan. Presat de cererile de independență națională a sateliților sovietici din estul Europei (Polonia, în special), Gorbaciov a refuzat să trimită trupele sovietice pentru a reprimă revoluțiile ce se desfășurau pe cale pașnică (exceptând Revoluția din România).



Un alt război rece după trădarea lui Gorbaciov în 1990

Războiul Rece s-a atenuat odată cu prăbușirea regimurilor comuniste din Europa Centrală și de Est, precum și din Mongolia, Cambodgia și Yemenul de Sud, urmată, doi ani mai târziu, în decembrie 1991, și de destrămarea Uniunii Sovietice. Lumea care a rămas este dominată de o singură superputere, SUA. Această situație este, de regulă, descrisă drept hegemonie globală a SUA într-o lume unipolară, deși unii autori consideră că lumea actuală este multipolară.

Statele central-europene și est-europene (care, timp de patru decenii, se aflaseră sub dominația sovietică), s-au democratizat și au ales să se integreze în NATO și Uniunea Europeană. SUA au fost ancorate în Războiul împotriva terorismului și în războaiele locale din Orientul Mijlociu (precum sunt cele din Afghanistan și Irak), mai ales, după Atentatele din 11 septembrie 2001. China a atins cea mai rapidă creștere economică, iar între anii 2004 și 2010 a depășit toate prognozele, devenind un concurent serios pentru SUA.

De asemenea, criza economică mondială începută în 2008 a afectat, în special, zona occidentală, astfel că, în timp ce în Statele Unite marile bănci aveau probleme sau intrau în faliment, China a beneficiat de pe urma investițiilor strategice și au stimulat-o să declanșeze războiul economic cu SUA pentru supremația mondială.

După două decenii de destindere a relațiilor americano-ruse, urmat, în 2008, de războiul din Georgia - și, mai ales, pe fondul crizei din Ucraina, tensiunile, ostilitățile și rivalitățile anterioare dintre cele două puteri s-au acutizat, astfel că, în 2014, a rezbucnit Războiul Rece între Statele Unite ale Americii/ statele membre ale Uniunii Europene/ Organizației Tratatului Atlanticului de Nord și Federația Rusă - condusă de Vladimir Putin - și aliații acesteia. Acest război este cunoscut în Mass-Media ca "Războiul Rece 2.0", însă, spre deosebire de Războiul Rece anterior, de această dată, Germania reunificată are un rol geopolitic major în Europa.

Rezbucnirea și amplificarea Războiului Rece dintre SUA și Rusia, pe fondul creșterii amenințării terorismului în Orientul Mijlociu devastat de războaie civile, revoluții în nordul Africii și ascensiunea economică fulminantă a Chinei, generează noi și justificate neliniști privind redimensionarea galopantă a raporturilor de putere în lumea contemporană.

Războiul Rece a lăsat în urma sa o moștenire importantă, adesea menținută în cultura populară și în mass-media, teme precum spionajul (cum este, spre exemplu, seria filmelor de succes internațional avându-l ca erou pe James Bond) și amenințarea războiului nuclear bucurându-se de o mare și constantă popularitate.

— **Nimeni mai presus de lege**

Cetățenii trebuie să cunoască Protocolul nr. 48025 din 2015 privind „onorariul convenit avocaților”

Profesia de avocat este stabilită prin Legea 51/1995 care are la bază "Statutul profesiei de avocat". Sigur este faptul că "barourile" și "birourile avocațiale" nu sunt "sat fără câini" cum se întâmplă în prezent când "unii avocați", pur și simplu, cum spune românul "te belesc de bani". Adică stabilesc onorarii după bunul lor plac. Aceasta în condițiile în care legiuitorul a stabilit prin Legea nominalizată mai sus încheierea unui protocol între "Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România". Prin acest Protocol, care reprezintă materializarea în fapt a onorariilor de avocat pe care în continuarea acestui material o vom da publicului spre luare la cunoștință. Trebuie precizat faptul că în prezent "unii avocați", ca să nu spun foarte mulți, stabilesc onorarii după bunul lor plac, fapt ce constituie o faptă penală pe care domnii avocați o cunosc.

Ce se întâmplă în prezent în unele cabinete de avocați ar trebui să dea de gândit în primul rând Uniunii Naționale a Barourilor din România în care avocații sunt obligați să se organizeze într-o breaslă de sine stătătoare, având în vedere necesitatea acordării asistenței juridice atât în procesele civile cât și în procesele penale. Sunt case de avocatură și avocați care percep onorarii astronomice încălcând grav legea. Sigur că de acest lucru se fac vinovați și judecătorii care nu numai că se fac părtași la săvârșirea unei fapte penale atunci când primesc de la avocați "împuterniciri avocațiale" pe care ar trebui să existe obligativitatea să se treacă numărul de chitanță de plată a onorariului în care să se precizeze onorariul. Acesta trebuie să fie în concordanță cu prevederile legale din Protocolul nr. 48025/2015 cap.II: "Onorarii pentru furnizarea prestațiilor de asistență judiciară", art. 2,3 și 4.

În numerele viitoare vom arăta "pe viu" tarife prezentate de unele nume de avocați în unele cauze civile sau penale care, în dispreț față de lege, practică cu de la sine putere onorarii de peste 10 ori mai mari decât permite legea.

Iată Capitolul II. "Onorarii pentru furnizarea prestațiilor de asistență judiciară din Protocolul 48025 din iunie 2015"

Art. 2. (1) Valorile onorariilor care se cuvin avocaților pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare în fața instanțelor judecătorești sau a altor autorități cu atribuții jurisdicționale sunt următoarele:

1. procese și cereri al căror obiect este neevaluabil în bani, precum și procese și cereri în materia raporturilor de familie, pentru ocrotirea persoanei și a minorilor:

- a) pentru cererile privind încuviințarea purtării numelui, 195 lei;
- b) pentru cererile privind împărțirea provizorie a locuinței sau stabilirea domiciliului minorului, 195 lei;
- c) pentru cererile privind acordarea personalității juridice, autorizarea funcționării și înregistrarea asociațiilor și fundațiilor, 325 lei;
- d) pentru cererile privind exercitarea autorității părintești asupra minorului, 390 lei;
- e) pentru cererile privind obligația de întreținere, 390 lei;
- f) pentru cererile privind instituirea tutelei sau curatelei, 390 lei;
- g) pentru cererile privind punerea sub interdicție, 390 lei;
- h) pentru cererile privind plasamentul sau orice altă măsură de

protecție a minorului, 390 lei;

i) pentru cererile de divorț, când se solicită și exercitarea autorității părintești privind copii minori, 520 lei;

j) pentru acțiunile în stabilirea paternității, acțiunile în contestarea recu-noașterii paternității și acțiunile în tăgăduirea paternității, 390 lei;

k) pentru cererile pentru încuviințarea, nulitatea sau desfacerea adopției, 390 lei;

l) pentru procesele și cererile în litigiile cu profesioniști, al căror obiect este neevaluabil în bani, 390 lei;

m) pentru orice alte procese și cereri al căror obiect este neevaluabil în bani, precum și pentru orice alte procese și cereri în materia raporturilor de familie, pentru ocrotirea persoanei și a minorilor, 260 lei;

n) pentru asigurarea prestațiilor extrajudiciare și/sau de asistență judiciară și reprezentare în cauzele în care legi speciale prevăd acest drept sau în care prevederile convențiilor la care România este parte, impun acest lucru, 300 lei.

2. procese și cereri al căror obiect este evaluabil în bani:

a) pentru cererile privind ordonanța de plată, 260 lei plus 0,5% din valoarea obiectului litigiului, dar nu mai mult de 650 lei;

b) pentru acțiunile privind cererea cu valoare redusă, 390 lei;

c) pentru procesele și cererile în materia restituirii proprietăților imobiliare, formulate în temeiul prevederilor Legii fondului funciar nr 18/1991, ale Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989 și a altor dispoziții legale aplicabile în materie, 390 lei plus 0,5% din valoarea obiectului litigiului, dar nu mai mult de 650 lei;

d) pentru acțiunile în revendicare, 390 lei plus 0,5% din valoarea obiectului litigiului, dar nu mai mult de 650 lei;

e) pentru orice alte procese și cereri cu caracter patrimonial, indiferent de tipul litigiului 260 lei plus 0,5% din valoarea obiectului litigiului, dar nu mai mult de 650 lei.

3. pentru procesele și cererile în materia contenciosului administrativ, 390 lei;

4. pentru procesele și cererile în materie de asigurări sociale, 390 lei;

5. pentru procesele și cererile în materie de proprietate intelectuală și proprietate industrială, 390 lei plus 0,5% din valoarea solicitată, dar nu mai mult de 650 lei.

(2) în cazul în care avocatul nu asigură asistența sau reprezentarea părții, onorariul convenit pentru redactarea cererii de chemare în judecată, a răspunsului la adresa de regularizare a cererii de chemare în judecată, a întâmpinării sau a răspunsului la întâmpinare, respectiv a cererii de chemare în garanție, reconvențională, de intervenție, de arătare a titularului dreptului sau a cererilor motivate de exercitare a căilor de atac prevăzute de lege, nu poate depăși 50% din cuantumul onorariului stabilit potrivit alin. (1), indiferent de numărul prestațiilor.

(3) Onorariile prevăzute la alin. (1) se acordă o singură dată în cursul judecății, dar, separat, pentru fiecare grad de jurisdicție.

(4) Pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare în căile de atac prevăzute de lege, cuantumul ono-

rariului convenit avocatului se stabilește în aceleași limite prevăzute la alin. (1) pentru asistența judiciară și/sau reprezentarea în fața instanței judecătorești care a soluționat cauza în fond în primă instanță.

Art. 3. Onorariile care se cuvin avocaților pentru asistența extrajudiciară acordată în cadrul sistemului de ajutor public judiciar sunt următoarele:

- a) pentru acordarea de consultații juridice, 195 lei;
- b) pentru formularea plângerilor prealabile în cadrul procedurii contencio-sului administrativ și a contestațiilor împotriva actelor administrative fiscale, 195 lei;
- c) pentru formularea de cereri, petiții și sesizări în materie de asigurări sociale, 195 lei;
- d) pentru formularea altor cereri, petiții și sesizări, 130 lei;
- e) pentru asistența judiciară acordată la dobândirea sau redobândirea cetățeniei române, 195 lei;
- f) pentru asistența judiciară acordată victimei violenței în familie, 130 lei;
- g) pentru asistența judiciară a refugiaților și a azilanților, 130 lei;
- h) pentru reprezentarea în fața comisiilor prevăzute de Legea fondului funciar nr. 18/1991 și Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, precum și în fața altor autorități sau instituții publice, altele decât cete judiciare sau cu atribuții jurisdicționale, 130 lei.

Art. 4. (1) Valoarea provizorie a onorariului convenit pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare în fața instanțelor judecătorești se stabilește, în limitele prevăzute la art. 2, prin încheierea prin care instanța încuviințează acordarea ajutorului public judiciar. Referatul care atestă prestația avocațială efectivă și onorariul definitiv convenit avocatului se confirmă de către instanța care a încuviințat acordarea ajutorului public judiciar.

(2) Plata onorariilor convenite pentru prestarea serviciilor de asistență extrajudiciară se aprobă de consiliul baroului prin decan sau persoana de-semnată de consiliul baroului, în limitele prevăzute la art. 3.

Capitolul III. Onorarii pentru asigurarea activităților de asistență judiciară în materie penală

Art. 5. (1) Valorile onorariilor care se cuvin avocaților pentru acordarea asistenței juridice a suspectului, inculpatului sau a condamnatului când aceasta este obligatorie sau în situația în care organul de urmărire penală sau instanța apreciază că suspectul, inculpatul, persoana vătămată, partea civilă sau partea responsabilă civilmente nu și-ar putea face singură apărarea, precum și în alte cazuri prevăzute de lege în care se impune desemnarea unui avocat din oficiu sunt următoarele:

- a) 260 lei pentru fiecare suspect sau inculpat, asistat în cursul urmăririi penale, 260 lei în cadrul procedurii în camera preliminară - și 260 lei în cursul judecății, separat pe fiecare fază procesuală;
- b) 360 lei pentru fiecare suspect sau inculpat, asistat în cursul urmăririi penale, 330 lei în cadrul procedurii în camera preliminară - și 360 lei, în cursul judecății - atunci când cel puțin două persoane au calitatea de suspect sau inculpat în cauză;
- c) 470 lei pentru fiecare suspect sau inculpat, asistat în cursul urmăririi penale, 230 lei în cadrul procedurii în camera preliminară - și 520 lei, în cursul judecății - atunci când cel puțin cinci persoane au calitatea de suspect sau inculpat în cauză;
- d) 195 lei pentru asistența judiciară sau reprezentarea în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății a persoanei vătămate,

părții civile sau părții responsabile civilmente. Acest onorariu se acordă cumulat pentru fiecare persoană vătămată, parte civilă sau parte responsabilă civilmente, în cazul în care una sau mai multe persoane au calitatea de persoană vătămată, parte civilă sau parte responsabilă civilmente. Atunci când în cauză există mai mult de cinci astfel de părți cu aceeași calitate instanța trebuie să acorde un onorariu cumulat, în mod rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei, aceasta neputând fi mai mare de 10000 lei, indiferent de numărul persoanelor reprezentate sau asistate; (5 părți)*

195lei/ parte = 975 lei, peste 6 părți - 975 lei + 10 lei pentru fiecare parte, spre ex. pentru 1000 părți 975 lei + 995 părți * 10 lei = 10.925 lei);

e) 260 lei pentru asistența judiciară acordată în căile extraordinare de atac (contestație în anulare, recursul în casație, revizuire, redeschidere proces penal (conform Titlul III, Cap. V din N.C.P.P.);

f) 130 lei pentru asistența judiciară acordată în cazul cererii de revocare a suspendării executării pedepsei sub supraveghere, a contestației la executare, a cererilor de întrerupere sau amânare a executării pedepsei închisorii sau detențiunii pe viață;

g) 230 lei pentru asistența judiciară în procedura de încheiere a acordului de recunoaștere a vinovăției (art. 480, 484, N.C.P.P.);

h) 130 lei pentru asistența judiciară în procedura de soluționare a contestației cu privire la durata procesului [art. 488" alin. (2) N.C.P.P.],

i) 230 lei pentru asistență judiciară a condamnatului în procedura de înlocuire a pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii [art. 586 alin (3) N.C.P.P.];

j) 130 lei pentru asistența judiciară a inculpatului arestat în procedura de efectuare a comisiei rogatorii [art. 200 alin. (8) N.C.P.P.];

l) 130 lei pentru asistența judiciară acordată în alte cazuri excepționale (altele decât cele menționate anterior), la solicitarea instanțelor, a organelor de urmărire penală sau a locurilor de detenție, în condițiile legii penale;

(2) Onorariile convenite avocaților pentru asistența judiciară acordată, potrivit prevederilor alin. (1), în cursul urmăririi penale se acordă o singură dată:

- a) prin ordonanța procurorului, pentru întreaga durată a urmăririi penale;
- b) prin hotărâre, în cursul judecății, separat pentru fiecare grad de jurisdicție.

(3) Onorariile stabilite potrivit alin. (1) se majorează cu 100% în cazurile în care asistența judiciară din oficiu este asigurată între orele 20.00-08.00 ori în zilele nelucrătoare sau sărbătorile legale.

(4) în situația în care, în faza de urmărire penală, procurorul conexează mai multe dosare care vizează același inculpat, plata onorariului se face pentru fiecare dosar în parte pentru prestația efectuată până la momentul conexării, chiar dacă este vorba despre același apărător desemnat din oficiu.

Art. 6. În cazul în care delegația apărătorului desemnat din oficiu încetează, potrivit art. 91 alin. (4) din Codul de procedură penală, la prezentarea apărătorului ales, procurorul prin ordonanță sau, după caz, instanța prin încheiere, va dispune plata onorariului convenit apărătorului desemnat din oficiu pentru prestațiile efectuate până la data încetării însărcinării, ținându-se cont de timpul necesar studierii dosarului, complexitatea cauzei, durata și numărul actelor de urmărire penală la care apărătorul a luat parte sau numărul de termene la care a fost prezent în fața instanței. Onorariul astfel stabilit nu poate fi mai mic de 25% din valoarea onorariului ce ar fi fost convenit dacă prestația avocațială din oficiu ar fi fost finalizată.

Pierdere importantă pentru cultura românească

Decesul academicianului scriitor Augustin Buzura

Vestea s-a întins rapid luni seara. Augustin Buzura a murit. Oamenii au reacționat imediat pe rețelele de socializare. Mulți, foarte mulți, îi citiseră romanele. Alții, mai tineri, știau despre Augustin Buzura doar că este socrul lui George Maior, ambasadorul și fostul șef al SRI.

Era prin 1974-1975. Oricum, era o după-amiază cu vreme ploioasă de toamnă. Mă aflam într-o obișnuită vizită de întraajutorare și contol la subunitatea noastră de la Craiova. Stăteam singur în biroul ce mi se punea, de fiecare dată, la dispoziție și citeam un volum din ciclul „Sfârșit de mileniu” al lui Radu Tudoran. După o discretă baterie în ușa a intrat Alexandru Curelaru, șeful subunității. Văzând ce citeam, mi-a spus că, la rândul-i, citește o carte de unul, Augustin Buzura, pe care o ține la birou. Îi este frică să o ducă acasă. Citește aici, în clipele de răgaz pe care le are sau pe care și le îngăduie după ce termină serviciul. „Ca acum”, spunea el. „Cartea se cheamă «Orgolii» și efectiv o citesc, parcă, pe furiș”. L-am rugat să mi-o arate. S-a dus și a adus-o. M-am uitat ce editură a scos-o. Era Editura Dacia, din Cluj. Mi-am sunat pe loc un coleg și prieten din urbea ardeleană, prof. Ieronim Feștilă și l-am rugat să mi-o cumpere cum o ști el, dar să nu mă lase fără ea. După ce am primit-o (știam eu ce relații are amicul, vedeți bine...) am început imediat s-o citesc. Bombă, ce mai! Ce literatură de sertar, ce literatură dizidentă, toate astea păleau. Era literatură militantă, profundă, puternică, spusă cu duritate și tocmai de aceea greu de combătut. Acum îl înțelegeam pe amicul Curelaru. M-am interesat la criticul literar Paul Dugneanu, la nașul său Petre Anghel, la nașul nașului său, Eugen Simion. Beton, beton peste tot. Un medic-psihiatru care a renunțat la meseria dobândită pentru a se face sclavul zeiței „Literatură”. Peste numai două săptămâni am avut o delegație la Liceul Energetic din Cluj. Împreună cu amicul meu clujean am făcut o vizită editurii Dacia pentru a afla amănunte despre autorul ce emana spiritul de dreptate și curajul abordării frontale a lipsei de dreptate.

- Păi, domnul Buzura locuiește la București și dumneavoastră veniți de acolo să-l cățați aici?

Și iată că acum, în acest nefericit iulie (10) al anului 2017 aflui de trecerea în neființă a lui Augustin Buzura. Cel născut la 22 septembrie 1938, în satul Bernița din prearomânescul Maramureș (părinți fiindu-i Ilie și Ana, născută Micle). Și-a făcut studiile liceale la Liceul „Gheorghe Șincai” (în prezent, Colegiul Național „Gheorghe Șincai” din Baia Mare). A absolvit (după un periplu cumva tragi-comic prin mai multe meserii sau funcții) Facultatea de Medicină și Farmacie din Cluj (1958-1964). A renunțat, cum spuneam mai sus, la profesia de medic psihiatru și s-a dedicat literaturii. Metodele psihiatrice de investigare a conștiinței umane se vor regăsi, însă, în romanele sale.

A debutat cu volumul de nuvele „Capul Bunei Speranțe” în 1963. Începând din 1963, a publicat volume precum „Absentii” (1970), „Fețele tăcerii” (1974), „Refugii” (1984), „Recviem pentru nebuni și bestii” (1999) sau „Raport asupra singurătății” (2009). În romanele sale din tinerețe Augustin Buzura a scris despre drama intelectualului care intră în conflict cu sistemul comunist din lumea academică („Orgolii”, „Refugii”). El a făcut să nu fie sub comunism o Siberie a spiritului. Romanele sale au fost citite, căutate, reeditate, consultate în zeci de mii de exemplare pentru că oamenii vedeau acolo că el încearcă să spună adevărul. A fost, după aprecierea criticii literare, în primul rând după Eugen Simion, un continuator pe linia lui Slavici și Rebreanu. Nu avea o frază strălucitoare, ușoară. Era greoaie dar gravă, nu zbura deasupra frazelor limbajului lui, ci căuta ceva în interiorul lucrurilor, în intimitatea profundă a spiritelor.

Ca student a susținut la Cercul științific de psihiatrie numeroase comunicări, printre care: „Reinserția socială a alcoolizilor cronici”, „Metabolismul sărurilor de Litiu”, „Psihedelicele și psihismul uman”. A scris, de asemenea, studii de psihopatologie literară (despre Shakespeare, Dostoievski, Proust, Balzac, Camil Petrescu, Anton Holban). Student fiind publică în revista Tribuna din Cluj povestirea „Pământ”, începând cu aceasta o bogată activitate jurnalistică.

În penultimul an de facultate se căsătorește cu Maria-Olimpia, născută Cardoș. În același an (1963) debutează cu volumul de nuvele și povestiri „Capul bunei speranțe”.

Foarte interesant și peste ce nu vreau să trec este că „Teza de diplomă de stat” la absolvirea facultății de medicină a avut ca temă „Shakespeare în psihiatrie”...

După absolvire renunță la medicină și îl regăsim, în 1965, redactor la revista Tribuna, iar în 1966 cu nuvela „De ce zboară vulturul?”. După ce în martie 1969 devine pentru prima oară tată (fiul Mihai-Adrian), în decembrie 1970 apare romanul „Absentii”, roman care a atras atenția asupra autorului, scoțându-l parcă din neant și impunându-l printre cei mai înzeștrați prozatori post-belici. De fapt, „Absentii” i-au adus Premiul Uniunii Scriitorilor pentru proză! Romanul este însă interzis în 1971, dar a făcut carieră internațională fiind publicat în edituri din Polonia, Rusia, Slovenia, Ungaria și circulă în diverse publicații străine fiind comentat pozitiv de presa occidentală.

După o „gestație” grea, în 1974 apare romanul „Fețele tăcerii”, după ce în februarie 1972 se îmbogățise în profesia de tată, după apariția fiicei sale Ana-Maria ce avea, peste ani, să devină soția lui George Maior, el însuși devenit peste ani șef al SRI și apoi ambasador al României la Washington.

Romanul Fețele tăcerii intră imediat în interdicție fiind scos din librării și vândut ca marfă asociată la magazinele sătești deși, paradoxal, scriitorul primește pentru el Premiul Uniunii Scriitorilor.

În 1977 apare romanul „Orgolii” (despre care se va spune că aparține prozei-discurs), iar în 1980 apare romanul „Vocile Noptii”, pentru care i se acordă un nou premiu al Uniunii Scriitorilor. În 1981 îi apare volumul de publicistică „Bloc notes” pe care critica literară îl definește „drept jurnal de idei devenite obsesii”. Logica autorului exprimată în acest volum pare a fi următoarea: «Dacă totala lipsă de libertate dintr-un lagăr duce direct la moartea psihică, libertatea de a gândi într-un singur fel și de a nu te abate de la dogmă, duce și ea

tor acolo». Opera scriitorului continuă în 1984 cu apariția romanului „Refugii”, primul volum din ciclul „Zidul morții”, al cărui tiraj se epuizează imediat (Autorul acestor rânduri face sincera mărturisire că, între timp, îmi creiasem unele relații pe la librării și nu mai scăpam aparițiile de interes). Și prin această apariție Augustin Buzura dovedește că încearcă, singur, un act de curaj împotriva sistemului opresiv comunist, ceea ce îl face pe Eugen Simion să declare că „Buzura socializează sentimente etern umane” și că „Impresia generală e de profunditate și de adevăr. Narațiunea înaintază greu ca un tren de marfă ce cară un număr enorm de vagoane. Greu, dar merge, șovăie, puflăie, se încordează, nimic nu-l împiedică să ajungă la țintă”. Singura mea observație, dacă ilustrul critic mi-ar permite ar fi că, după mine ca cititor devotat, Augustin Buzura doar pare că șovăie, dar este șovăiala unui buldozer pus în mișcare și pe care, datorită masei sale mari, inerția nu-l poate opri. Dar maestrul Simion are perfectă dreptate atunci când afirmă că „Buzura este un scriitor cu pasiune pentru ideologie și sociologie. Privirea lui e gravă și judecata lui e aspră”.

În 1987 scriitorul devine membru fondator al Fundației Culturale Europene „Gulliver” din Amsterdam, iar în 1988 apare volumul doi din ciclul „Zidul morții”, romanul „Drumul cenușii”, roman ce va fi de mai multe ori retras și repus în circulație. De altfel, Secția de Propagandă a Comitetului Central al PCR, precum și Consiliul Culturii și Educației Socialiste îi reproșă autorului că a descris greva minerilor din 1977, din Valea Jiului. Primit foarte călduros de cititorii din țară, romanul Drumul cenușii a fost tradus în limbile franceză, engleză, spaniolă, suedeză.

După evenimentele din decembrie 1989, în aprilie 1990, la sugestia lui Ion Iliescu, Augustin Buzura înființează Fundația Culturală Română.

Prin felul în care s-a înghesat la punerea pe picioare și a da suflet acestei Fundații, Augustin Buzura a dovedit, și la vârsta de 52 ani că, pentru un maramureșan munca este izvorul vieții. Să ne aducem aminte multiplele ocupații de după absolvirea liceului, citându-l chiar pe autor dintr-un interviu acordat unui organ de presă: „Înainte să mergeți la facultate, îl întreabă reporterul, ați făcut mai multe meserii: inspector statistician, educator, agricultor, ajutor de artificier în mină, șeful pieței de alimente din Baia Mare, îngrijitor la

circ”. „Corect, recunoaște autorul, doctorul și scriitorul Buzura. Am început cu circul Krateyl, care căuta îngrijitori de animale. Circul se afla la Baia Mare, avea menajeria amplasată lângă școală și avea nevoie de o persoană care să hrănească animalele. Mie cel mai teamă îmi era de crocodil. De-asta mi-era frică, nu-mi plăcea mutra lui. Ziua eram la animale, iar seara umblam cu o reclamă prin oraș. Erau două postere prinse în față și-n spate pe care scria: «Circul Krateyl prezintă programul în piață la ora...» Un pitic de la circ purta sandviciul ăsta, iar eu îl păzeam să nu se agațe copiii de el, pentru că era prea mic. ... Apoi am fost la piața de alimente, dar de unde m-au dat afară după doar o lună. După aceea, m-am dus în mină. Acolo era groaznic. Acolo am petrecut cele mai negre zile din viața mea. M-au repartizat într-o brigadă în care lucrau foști pușcăriși. Un salariu de director era de 600 de lei, iarăștia câștigau 3.000-4.000 de lei. ... Atunci era nebunia cu stahanoviștii care lucrau în contul anului viitor. Eu am intrat în brigada „I.V. Stalin”, la încărcat vagonetii. Dar nu mă lăsau să încarc, că era peste puterile mele. Mă puneau să păzesc intrarea galeriei, să nu vină controlul. N-am putut face față la ritmul respectiv, așa că m-au expediat la purtat explozoare, adică sârmele care duc focul spre dinamita prinsă în rocă. Meseria se numea ajutor de artificier. După ce se monta totul, cineva striga: „Arde!”. Și ne-ascundeam într-o zonă unde nu ajungea explozia. Când auzeau că arde, era prăpăd. Am văzut toate chipurile morții când auzeam că arde. Erau accidente? Cele mai multe accidente erau din cauza „copturilor”, adică pungi de minereu cu aer deasupra. Alea îți puteau cădea în cap. Când am ajuns acolo, tocmai căzuse o „coptură” peste un miner, i-a prins un picior, iar acesta a pus mâna pe secure și și-a tăiat piciorul ca să poată scăpa cu viață. Se cam murea. De aceea îi spuneam „minereu cu sânge”, pentru că ieșeau din mină vagonetul și mortul deasupra. Era groaznic. După ce am plecat de aici, m-au trimis educator-pedagog la școala profesională minieră. Acolo îl mai înlocuiam pe profesorul de tehnologie a materialelor, care avea tot felul de ședințe de partid – știam cum se fac balamale, lacăte etc.” Și continuă, cu haz și cu tristă nostalgie cum a fost și învățător și agricultor și cioban, până când maică-sa i-a spus „Gata. Trebuie să te duci mai departe la școală”. „Am învățat și am intrat la Medicină, unde era o competiție imensă” se confesează scriitorul, și trebuia să învețe pe rupte și în continuare să aibe medii peste 8,50 pentru a primi bursă. Așa că la 52 de ani, în condiții nestabile și convulsive a creat și a condus această fundație culturală cu misiune directă de a promova și difuza cultura și civilizația românească în lume. În anul 2000 devine membru al Academiei Româno-Americane și a fost decorat de președintele Emil Constantinescu cu „Ordinul Național pentru Merit în grad de Mare Cruce”. Deoarece întâmpină greutăți financiare, îi sugerează, în 2001, președintelui Ion Iliescu să transforme Fundația în Institutul Cultural Român și să fie trecut sub patronajul președinției, ceea ce se și întâmplă, Augustin Buzura fiind numit director.

În 17 ianuarie 2005, președintele Traian Băsescu îl revocă din funcția de director al ICR, sub motivația că fiecare președinte trebuie să vină cu „staful” său.... Opera literară a scriitorului se continuă cu „Recviem pentru nebuni și bestii” (1999), „Tentația risipirii”- volum de memorii (2003), „Teroarea iluziei” - convorbiri cu Crisula Ștefănescu (2004), „Raport asupra singurătății” – primul caiet (2009), „A trăi, a scrie” -volum de memorii și interviuri îngrijit de Angela Martin (2009). La acestea se adaugă scenariile de film: „Orgolii” (1981, în regia lui Manole Marcus, după romanul omonim), „Pădureanca” (1987, în regia lui Nicolae Mărgineanu, după o nuvelă de Ion Slavici), „Undeva în Est” (1991, în regia lui Nicolae Mărginenau, după romanul „Fețele tăcerii”). Ultimii ani din viață i-a trăit chinuit de suferințe fizice și de o indignare – justificată – față de tot ceea ce se întâmplă în România. Mai exact, față de tot ceea ce nu se întâmplă. Să-i fie odihna veșnică. Dumnezeu să-l aibă în pază!

De ce Liviu Dragnea desconsideră PSD Argeș?

Este de neînțeles cum domnul Președinte Liviu Dragnea desconsideră cel mai important județ al României în condițiile în care este cunoscut faptul că încă din 1990 Argeșul este un județ "al stângii românești" pe care dreapta românească, venită din Occident, ia făcut o puternică reclamă negativă prin aceea că era considerat un județ "roșu". Sigur este faptul că aceastră dreaptă uită că aici, în Argeș, s-a născut "românismul", iar dovezile sunt reprezentate de cele două Cetăți Domnești de la Curtea de Argeș și Câmpulung, pe care atât politica de dreapta cât și în prezent cea de stânga nu le recunoaște, sau mai bine zis nu le recunoaște meritele. Fără nicio discuție, putem să precizăm că DNA-ul înființat de Traian Băsescu după chipul și asemănarea sa de "inchizitor" împotriva politicii de stânga, și-a început represiunea începând cu Constantin Nicolescu, primul lider important al stângii care a fost băgat la închisoare.

De ce Liviu Dragnea a evitat de foarte multe ori să evidențieze rolul stângii argeșene din ultimii 27 de ani, reprezintă un lucru de neînțeles. Nici chiar Ponta, fostul premier, care deși oltean patriot, ar fi trebuit să se închine la Mănăstirea Curtea de Argeș și de ce nu la Biserica Domnească din acest oraș a cărui vechime, în afară de atestarea documentară, datează de peste 1200 de ani.

Singurul conducător de stânga care încă din anul 2004 a manifestat interes față de obiectivele economice din Argeș a fost Adrian Năstase care în ultimile luni de mandat a încercat să pună pe picioare marele obiectiv reprezentat de calea ferată Vâlcele - Râmnicu Vâlcea, un obiectiv strategic important pentru România.

În acest context, este de neînțeles motivarea când niciun membru marcant al PSD Argeș nu și-a găsit loc în actualul Guvern Tudose, iar mai grav este faptul că a fost scos din funcția de ministru cercetătorul și directorul marelui obiectiv al reactorului nuclear de la Mioveni. În Guvernul Grindeanu, Argeșul a deținut un portofoliu, nu foarte important, acela de ministru al cercetării, în condițiile în care în Argeș au existat și există câteva importante institute de cercetare în domeniul agriculturii, respectiv: Institutul Pomicol Mărăcineni, Institutul de Cercetări de la Albota, Institutul de Cercetări de la Ștefănești.

Domnul Președinte Dragnea a uitat că în Argeș își desfășoară activitatea cea mai importantă uzină de autoturisme dacia care are cea mai importantă pondere în economia românească, are cea mai mare vechime, dispunând de un număr important de lucrători, peste 15 mii.

La toate acestea domnul Președinte Dragnea "n-aude, n-avea". A preferat să pună în fruntea guvernului ca prim viceprim-ministru o nulitate de femeie ca manager în fruntea Ministerului Dezvoltării. De ce Președintele PSD Dragnea ignoră acest județ unde 90 de primari și primării sunt conduse de PSD-iști este un lucru de neînțeles pentru membrii și simpatizanții stângii românești. Doar probabil unele interese ale domnului președinte Dragnea pot să dea naștere la unele interpretări. Deși Argeșul a avut comune a căror pondere la vot a fost pentru PSD de peste 90%, acest lucru nu s-a manifestat și în alocarea de fonduri pentru ca și Argeșul să fie la nivelul unor județe din Transilvania. Toate activitățile importante privind promovarea culturii și tradițiilor românești sunt în prezent făcute aproape în totalitate în Transilvania. Amintim Sibiu, capitala culturală, apoi Clujul, la fel de important ca și Cetățile din Transilvania făcute de sași sau de unguri. Despre vechimea cetăților de peste Carpați, cum ar fi Argeșul, Câmpulung Muscel, Dâmbovița, prin Târgoviște, acestea sunt tratate fără respect de conducerea PSD-ului.

Liviu Dragnea consideră Argeșul ca un județ de proști

Că așa stau lucrurile este reprezentat de aducerea la conducerea Direcției Agricole Argeș a unui director interimar adus de la Giurgiu. Ceva mai sfidător nu se putea face de către Președintele Dragnea, care dovedește și de această dată "răutăți politice și probabil umane". Că Giurgiu se învecinează cu Teleormanul este foarte adevărat, numai că este sfidătoare numirea unui director la un mare județ cum este Argeșul în fruntea agriculturii, iar acesta să fie din Giurgiu, care este unul dintre cele mai mici județe din România. Poate că am fi acceptat dacă cel numit interimar și care va deveni plin ar fi obținut rezultate excepționale sau era un specialist de excepție în agricultura românească. Numai că doamna sau domnișoara Petra Ochișor, de sex feminin, este un "neica nimeni" în agricultura românească. Mai mult decât atât, distinsa doamnă a avut și un dosar penal pentru neglijență în serviciu. Este posibil ca numirile importante făcute de Liviu Dragnea să aibă la bază "lungimea sau scurtimea fustei" și nu capacitatea profesională.

Argeșul este dovedit că a dat culturii, tehnicii și științei românești de patru ori mai multe minți luminate decât județul Giurgiu care, în afară de a fi oraș la capătul podului de peste Dunăre în rest nimic. Așa cum spunea primarul Bebe Ivan de la Băbana, domnul președinte Dragnea a adus în Argeș pe doamna Petra Ochișor doar datorită

faptului că în acest municipiu doar "latră câinii", județul nefiind băgat în seamă, pentru că obiectivele industriale sunt aproape de limita inexistenței. Sigur este faptul că domnul fost director Vasilescu nu a generat multe idei la Direcția Agriculturii Argeșene. Dar să aduci pe cineva să conducă agricultura reprezentată de cele 3 sau 4 instituții de cercetare agricole din Argeș este prea mult pentru înțelegerea marelui public. Presa argeșeană a sancționat această abatere gravă a președintelui Dragnea care a dispus "exportul" de inteligență de la Giurgiu în Argeș care nu este benefic nici pentru politica argeșeană nici pentru politica românească. Sunt de neînțeles de asemeni motivele pentru care a fost scos din funcția de ministru al cercetării un specialist de la un mare obiectiv de cercetare nucleară, respectiv demiterea președintelui PSD Argeș, domnul Valeca care a fost scos din Guvern. Credem că ar fi necesar chiar la nivelul conducerii PSD organizația județeană să trimită un protest față de Biroul Executiv PSD central.

Citind presa județeană, mi-am dat seama asupra faptului că domnul Liviu Dragnea conduce dictatorial partidul, iar urmarea firească a fost reprezentată de disensiunile la nivel guvernamental între Grindeanu și Ponta. Acest lucru este dovedit și de frica din partea unor oameni politici argeșeni care au refuzat să comenteze această numire care nu este foarte importantă, ci dovedește doar dimensiunea gândirii domnului președinte Dragnea, dar și răutatea domniei sale de a-și impune punctele de vedere în toate domeniile. Așa cum spunea un ziar local, aproape toți deputații de Argeș au evitat un răspuns, nici cel puțin voalat. Frica conducerii PSD Argeș de Liviu Dragnea a fost manifestată chiar de președintele PSD Argeș, dl. Șerban Valeca, care a răspuns sec că este în vacanță. Același lucru s-a întâmplat cu Ion Mânzână, vicepreședinte CJ Argeș, același lucru întâmplându-se și cu deputatul Drăghici.

27 de ani i-au trebuit stângii argeșene să se consolideze

Așa cum precizam, în primele luni ale anului 1990, Argeșul a contribuit esențial la consolidarea stângii, iar printre cei care au contribuit esențial au fost: Nicolae Văcăroiu, fost prim ministru, fost senator în Parlamentul României și care în prezent este Președintele unui important sector de activitate al controlului instituțiilor statului român, foarte mulți ani a condus organizația PSD Argeș domnul Filip Georgescu, la fel ca și domnul Mihailescu care alături de Constantin Nicolescu, timp de 10 ani, a ținut cu fermitate steagul stângii argeșene. De asemeni, cu toate greșelile sale, chiar și Tudor Pendiuc, alături de primarul de la Topoloveni care este primar din primele zile ale Revoluției din 1989 și care a făcut

ceva pentru stânga argeșeană. Județul Argeș, în ultimii 50 de ani a avut la bază "elementul muncitoresc" care este eminate de stânga, față de avocați, comercianți care înclină balanța după cum bate vântul. Avem convingerea că Argeșul nu se va apleca în fața unor elemente greșite ale politicii de stânga, că conducerea centrală a partidului va găsi puterea să renască din cenușa rămasă în urma focului aprins greșit de Liviu Dragnea.

Membrii de partid și simpatizanții stângii trebuie să se adune, președinții organizațiilor comunale să ia atitudine, așa cum au luat câțiva primari curajoși din Argeș, care au văzut pericolul imixtiunii de la centru pentru a se impune unele persoane care nu au nimic cu Argeșul, de parcă Argeșul s-ar afla în perioada cominternistă. Oare domnul Dragnea să conducă ca pe timpul perioadei de tristă amintire partidul când erau impuși conducători din afara localităților românești. Sigur este faptul că domnul Dragnea este prea orgolios să conducă un așa de mare partid, cu tradiții de peste 120 de ani. Acest îndemn este și pentru organizația județeană, care are obligația să facă modificări esențiale în strategia de reprezentare a intereselor județului Argeș la nivel central. Datorită acestui lucru nu se mișcă câteva obiective importante, strategice, în condițiile în care PSD-ul este la guvernare de aproape 7 ani. Amintim în acest sens tergiversarea solicitării Uzinei Dacia de construire a unei șosele expres Pitești - Sibiu, ca o continuare a autostrăzii 1 care să facă legătura cu Transilvania și restul Europei. Același lucru se întâmplă și cu definitivarea lucrărilor la cea ferată Vâlcele - Râmnicu Vâlcea, unde românii au suferit foamea și frigul cheltuiind peste 1 miliard de dolari pentru scurtarea drumului de fier dintre Transilvania, Muntenia și Portul Constanța. Este de neînțeles motivul pentru care la Ministerul Dezvoltării prioritatea nu este drumul expres necesar Uzinei Dacia, ci a fost necesar alocarea imediată a unor fonduri pentru autostrada Pitești - Craiova, în interesul Uzinei Ford care nu este altceva decât o influență americană în defavoarea unei firme franceze.

Singurul care a avut curaj pe față să critice măsura de numire a unui director din alt județ a fost actualul primar al mun. Pitești Cornel Ionică. Modul energic în care și-a manifestat nemulțumirea este destul de concludent prin zicala "parcă suntem proștii satului. O să ne aducă la fel ca județele Gorj, Botoșani sau Vaslui". Mai mult decât atât, domnul primar trage o concluzie corectă, aceea prin care domnul Dragnea urmărește distrugerea celei mai importante organizații de stânga românești, reprezentată de PSD Argeș. Oare domnul Dragnea se află în solda președintelui Iohannis pentru a fi ajutat la DNA? Este doar o întrebare.



Și pozele... spun multe.



Domnilor guvernanți, luați aminte!

Tineri, nu uitați frumusețea poeziei românești!

Prezentarea poeziilor de față reprezintă un efort disperat al ziarului Reflector argeșean pentru promovarea culturii românești aflată în pragul distrugerii datorată "fenomenului globalizării", care a "alterat grav" mințile tinerei generații dar și mințile generației a treia. Aceștia s-au lăsat dominați și influențați de ambițiile deșarte ale tinerei generații, care a uitat de neam, de drapel, armată și țară. Fără nicio discuție, România anilor 2017 se află într-o perioadă de decadență morală și într-o criză de identitate națională în condițiile în care elita politică din Parlamentul țării, în dorința de acumulări bănești, a uitat de sentimentele naționale din care cultura are o importanță primordială. La acest lucru au contribuit toate guvernele de după 2006 care datorită alianțelor politice a promovat la Ministerul Culturii în funcția de ministru, personalități ale etniei maghiare care nu a făcut altceva decât să dilueze cultura românească. În acest sens, putem spune că în prezent România anului 2017 se află la fel ca în perioada anului 1948, după marea revoluție burghezodemocrată. Această perioadă a ținut până în 1859 când în fruntea Statului Român a devenit conducător un militar în persoana colonelului Al. Ioan Cuza care a reușit să facă Unirea dintre Principatele Române, fapt ce a condus la marea perioadă de modernizare a națiunii române care a început cu "modernizarea Armatei Naționale". România, datorită poziției geografice, aflându-se la confluența intereselor unor state precum Rusia, Ucraina, Polonia, Ungaria, Serbia și Bulgaria, are nevoie fundamental de existența unei forțe de apărare la care trebuie să contribuie întregul popor al națiunii române. În consecință, în prezent este o necesitate primordială ca actuala clasă politică, indiferent de influențele sale, să emită legi necesare organizării militare și de apărare a statului. Faptul că America ne impune să achiziționăm la sume fabuloase un sistem de rachete care se vor moderniza peste câțiva ani nu contribuie cu nimic la necesitățile de apărare ale României ci doar la necesitățile Americii aflate la 10.000 km depărtare. Aceasta dorește să-și întărească liniile de apărare care trebuie să fie cât mai departe de granițele americane. De aceea credem că promovarea unor poezii a unor poeți patrioți, printre care și George Coșbuc, reprezintă o necesitate imperioasă a Guvernului și Parlamentului. Am luat drept reper poezia "Mama" prin care autorul, acum 150 de ani, a dorit să transmită fostei generații analfabete care abia învăța buchiile cărții, că noțiunea de mamă reprezintă chintesența națiunii române care are la bază spiritul de proprietate: mama mea, tatăl meu, fratele meu, sora mea, casa mea, pământul meu, țara mea, etc.. Acest lucru nu se poate asemui cu modul în care cetățenii din Vest sunt apatrizi. Ei nu au casă, nu au țară, ei aparțin doar banului, având în vedere faptul că "scopul scuza mijloacele". De aceea facem un îndemn pentru clasa politică, pentru toți cetățenii, să ia aminte că sunt necesare învățămintele marilor cărturari ai neamului românesc.

Poezia „Mama” de Ghe. Coșbuc

În vaduri ape repezi curg
Și vuiet dau în cale,
Iar ploi în umedul amurg
Doinesc eterna jale.
Pe malul apei se-mpletesc
Cărări ce duc la moară -
Acolo, mamă, te zăresc
Pe tine-ntr-o căscioară.

Tu torci. Pe vatra veche ard,
Pocnind din vreme-n vreme,
Trei vreascuri rupte dintr-un gard.
Iar flacăra lor geme:
Clipește-abia din când în când
Cu stingerea-n bătaie,
Lumini cu umbre-amestecând
Prin colțuri de odaie.

Cu tine două fete stau
Și torc în rând cu tine;
Sunt încă mici și tată n-au
Și George nu mai vine.
Un basm cu pajuri și cu zmei
Începe-acum o fată,
Tu taci ș-ascuți povestea ei
Și stai îngândurată.

Și firul tău se rupe des,
Căci gânduri te frământă.
Spui șoapte fără de-nțeleș,
Și ochii tăi stau țântă.
Scapi fusul jos; nimic nu zici
Când fusul se desfiră...
Te uiți la el și nu-l ridici,
Și fetele se miră.

...O, nu! Nu-i drept să te-ndoiești!
La geam tu sari deodată,
Prin noapte-afară lung privești -
- "Ce vezi? întreab-o fată.
- "Nimic... Mi s-a părut așa!"
Și jalea te răpune,
Și fiecare vorbă-a ta
E plâns de-ngropăciune.

Într-un târziu, neridicând
De jos a ta privire:
- "Eu simt că voi muri-n curând,
Că nu-mi mai sunt în fire...

Mai știi și eu la ce gândeam?
Aveți și voi un frate...
Mi s-a părut c-aud la geam
Cu degetul cum bate.

Dar n-a fost el!... Să-l văd venind,
Aș mai trăi o viață.
E dus, și voi muri dorind
Să-l văd o dată-n față.
Așa vrea poate Dumnezeu,
Așa mi-e datul sorții,
Să n-am eu pe băiatul meu
La cap, în ceasul morții!

Afară-i vânt și e-nnorat,
Și noaptea e târzie;
Copilele ți s-au culcat -
Tu, inimă pustie,
Stai tot la vatră-ncet plângând:
E dus și nu mai vine!
Ș-adormi târziu cu mine-n gând
Ca să visezi de mine!

VATRA, NR.2, 1894

Noi vrem pământ!

de George Coșbuc

Flămând și gol, fără-adăpost,
Mi-ai pus pe umeri cât ai vrut,
Și m-ai scuipat și m-ai bătut
Și câine eu ți-am fost!
Ciocoi pribeag, adus de vânt,
De ai cu iadul legământ
Să-ți fim toți câini, lovește-n noi!
Răbdăm poveri, răbdăm nevoi
Și ham de cai, și jug de boi
Dar vrem pământ!

O coajă de mălai de ieri
De-o vezi la noi tu ne-o apuci.
Băieții tu-n război ni-i duci,
Pe fete ni le ceri.
Înjuri ce-avem noi drag și sfânt:
Nici milă n-ai, nici crezământ!
Flămânzi copiii-n drum ne mor
Și ne sfârșim de mila lor -
Dar toate le-am trăi ușor
De-ar fi pământ!

De-avem un cimitir în sat
Ni-l faceți lan, noi, boi în jug.
Și-n urma lacomului plug

Ies oase și-i păcat!
Sunt oase dintr-al nostru os:
Dar ce vă pasă! Voi ne-ați scos
Din case goi, în ger și-n vânt,
Ne-ați scos și morții din mormânt; -
O, pentru morți și-al lor prinos
Noi vrem pământ!

Și-am vrea și noi, și noi să știm
Că ni-or sta oasele-ntr-un loc,
Că nu-și vor bate-ai voștri joc
De noi, dacă murim.
Orfani și cei ce dragi ne sunt
De-ar vrea să plângă pe-un mor-
mânt,
Ei n-or ști-n care șanț zăcem,
Căci nici pentr-un mormânt n-avem
Pământ - și noi creștini suntem!
Și vrem pământ!

N-avem nici vreme de-nchinat.
Căci vremea ni-e în mâni la voi;
Avem un suflet încă-n noi
Și parcă l-ați uitat!
Ați pus cu toții jurământ
Să n-avem drepturi și cuvânt;
Bătăi și chinuri, când țipăm,
Obezi și lanț când ne mișcăm,
Și plumb când istoviți strigăm
Că vrem pământ!

Voi ce-aveți îngropat aici?
Voi grâu? Dar noi strămoși și tați
Noi mame și surori și frați!
În lături, venetici!
Pământul nostru-i scump și sfânt,
Că el ni-e leagăn și mormânt;
Cu sânge cald l-am apărât,
Și câte ape l-au udat
Sunt numai lacrimi ce-am vărsat -
Noi vrem pământ!

N-avem puteri și chip de-acum
Să mai trăim cerșind mereu,
Că prea ne schingiuiesc cum vreu
Stăpâni luați din drum!
Să nu dea Dumnezeu cel sfânt,
Să vrem noi sânge, nu pământ!
Când nu vom mai putea răbda,
Când foamea ne va răscula,
Hristoși să fiți, nu veți scăpa
Nici în mormânt!

VATRA, NR.3, 1894

ROMÂNII SĂRBĂTORESC TRICOLORUL ROMÂNESC

Țara, azi sărbătorește
Mândrul STEAG - ce ne unește
Și sub care toți trăim
Ne jertfim și îl iubim!

Căci Drapelul e Stindard
Dominând orice hazard,
Dând imbolduri tuturor
În prezent și-n Viitor!

Având cele 3 Culori,
Pentru Țară sunt Comori...
Căci toate simbolizează
Energia noastră trează!

ROȘU - nseamnă Vitejie,
Mult Curaj și Bărbăție,
GALBENUL-este Câmpia,
Grâul, Holda, Bogăția!

ALBASTRUL- simbolizează
Că Pacea - o garanteantează,
Că trăim sub Cer Senin
Fără vrajbă și venin!

Drapelul - sanctificat
Domnul Cuza la-nmănat
Dându-l spre eternitate
Armatei - Unificate!

Dar și Alți Înaintași
Au fost, mai demult, Părtași:
MIRCEA,ȚEPEȘ ȘI ȘTEFAN
ȘI IANCU HUNEDOREAN!

Chiar Istoria mai spune
Că CULORILE străbune
Le știa întreg Carpatul
Cât și IUSTIN împăratul.

Eminescu - precizează
Și-n versuri îmbărbătează
Că DRAPELUL e Simbolul
Animând întreg Poporul!

ARMATA e destinată
Și - de Țară - "onorată"
Să păstreze-n mod fidel
Cinstea Mândrului - DRAPEL!

**AUTOR:
ING. AUREL BĂDULESCU
OFITER GENIST
EPIGRAMIST, PAMFLETIST,
PENSIONAR, REZERVIST**

140 de ani de transmisiuni militare în România



75 de ani de comandament al transmisiunilor militare

Luna iulie debutează, în prima ei jumătate, de vreo două sute și ceva de ani cu două evenimente de mare rezonanță: mai întâi, pe data de 04, cu ziua Statelor Unite ale Americii, iar apoi, în 14, cu ziua națională a Franței.

Anul acesta 2017 însă, luna iulie are, pentru Armata Română, tot o dublă semnificație: pe 01 Comandamentul armei transmisiunilor împlinește 75 de ani de existență oficială, iar pe 14, arma transmisiunilor împlinește 140 de ani de existență, momentul de desprindere și de individualizare din arma genului.

„Înființarea Comandamentului Transmisiunilor la 01 iulie 1942, prin Decretul nr. 3.818/1942 și Ordinul Marelui Stat Major nr. 85.959/1942, ca organ unic de direcție, supraveghere și control pentru pregătirea de război a unităților de transmisiuni din Armata de Usca, Aer și Marină a reprezentat un moment istoric decisiv în evoluția armei transmisiuni, întâiul pas în înființarea armei fiind la data de 14 iulie 1873 când, prin înaltul Decret nr. 1.303/1873, s-a înființat prima subunitate de transmisiuni în organica armei geniu - secția de telegrafie militară” (consemnează în Observatorul militar dna Roxana Darie).

Sărbătorirea jubileului de 75 de ani a Comandamentului Transmisiunilor Militare a fost organizată, în 29 iunie 2017 de Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii, printr-un bogat program (desfășurat în cazarma U.M.01704 București – Șos. Măgurele nr. 33), program ce a cuprins, între altele Ceremonii militare (Introducerea Drapelului de luptă, Primirea onorului și a Raportului către ministrul apărării naționale, Trecerea în revistă, Intonarea Imnului Național al României, Decorarea Drapelului de luptă, Oficierea serviciului religios, Alocuțiuni și Mesaje, Defilarea Drapelului de Luptă, Onorul muzicii militare), Prezentarea activităților specifice, și vizitarea unității și a standurilor de tehnică de comunicații militare și informatică, Întâlnirea între generații (asezonată, se înțelege, cu tradiționala „Fasole la cazan”).

Comandantul comandamentului, în numele Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii, a acordat o serie de Diplome de Onoare unor cadre militare în funcție sau în rezervă(retragere) în semn de recunoștință pentru întreaga activitate desfășurată în unitățile din structura comandamentului.

„Necesitatea de a răspunde cerințelor ridicate de schimbul informațional, în condițiile deosebit de grele ale celui de-al Doilea Război Mondial, a impus înființarea, la 1 iulie 1942, a Comandamentului Transmisiunilor, al cărui continuator este astăzi Comandantul Comunicațiilor și Informaticii”, a spus, în alocuțiunea sa dl general Nicolae-Ionel Ciucă, Șeful Statului Major General. „Astăzi, a continuat domnia sa, Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii și unităților subordonate le revine responsabilitatea de a asigura infrastructura de comunicații și informatică necesară exercitării conducerii la nivel strategic și operativ pe teritoriul național, extinderea acesteia în teatrele de operații, dar și pregătirea specialiștilor în domeniu, potrivit noilor cerințe și standarde”. La rândul său, domnul general maior Marius Haralambie, șeful Statului Major al Forțelor Terestre, a remarcat faptul că „De la înființare și până în prezent, comandamentul-ui [Comunicațiilor și Informaticii] i-au fost încredințate misiuni de mare importanță care au vizat domeniul planificării și realizării inițial a sistemelor de transmisiuni, după anul 2000 a celor de comunicații și informatică, iar în prezent a sistemelor C4I cu capabilități de integrare ISTAR, în sprijinul comenzii și al



controlului structurii de forțe a Armatei Române, concomitent cu elaborarea reglementărilor pe linie de armă privind instruirea specialiștilor, exploatarea și operarea echipamentelor tehnice, logistica sistemelor de comunicații și informatică și a celor destinate dezvoltării în armă”.

„Datorită evoluției tehnologice generale, coordonatele misiunii de bază pentru Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii, spunea în mesajul său dl. Viceamiral dr. Alexandru Mirșu, șeful Statului Major al Forțelor Navale, au fost în permanență adaptate realităților temporale, tehnicii și tehnologiilor existente și, nu în ultimul rând, modalităților de îndeplinire ale acesteia. Evoluția sistemelor de comunicații și informatică, a mai spus domnia sa, precum și standardele impuse de noi exigențe în pregătirea personalului de specialitate, pentru care aparatura modernă și performanță de transmitere a datelor informatice constituie mediul firesc al muncii cotidiene”.

Domnul general locotenent Laurian Anastafos, șeful Statului Major al Forțelor Aeriene spune, între altele: „... volumul din ce în ce mai mare de informații necesar comandantilor pentru conducerea trupelor a condus către o evoluție permanentă a mijloacelor tehnice de asigurare a legăturilor, pornind de la telegraful militar, în anul 1873, trecând prin telegrafia fără fir (1909), liniile permanente aeriene (1942), ajungând în prezent la ceea ce poartă denumirea de Sistemul de Transmisiuni al Armatei României. ... Noile cerințe atribuite Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii invocă existența unor specialiști în domeniu cu o foarte bună pregătire militară și de specialitate, capabili să soluționeze cât mai repede problemele inerente apărute pe linia transmiterii informațiilor”.

Foarte interesante au fost mesajele transmise de domnul general locotenent dr. Cătălin Zisu, comandantul Comandamentului Logistic Întrunit, astfel: „Arma comunicațiilor și informatică a avut o evoluție integrată în strategia de consolidare a arhitecturii organismului militar național. ... Procesele de restructurare și modernizare ale Armatei au definit clar locul și rolul Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii și au determinat implicarea fermă a instituției în organizarea și desfășurarea activităților specifice”, iar domnul general de brigadă Valentin Becheru, șeful Direcției Comunicații și Tehnologie Informației a consemnat că: „Având un rol important în realizarea suportului tehnic necesar exercitării comenzii și controlului în Armata României, personalul ce a încadrat și încadrează Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii a trebuit să-și perfecționeze continuu pregătirea militară de specialitate, gândind în permanență pentru viitor. ... Rețelele de misiune asigură transferul de date și informații în cadrul sistemului C4ISR și sprijină procesele de luare a deciziilor și de diseminare a informațiilor. Ele asigură schimbul de date cu viteze foarte mari atât pe verticală, cât și pe orizontală susținând realizarea imaginii operaționale comune și adoptarea deciziilor care reduc riscurile și cresc eficiența și eficacitatea acțiunilor. ... Astăzi [mai mult ca oricând, am spune noi n.m.] sistemul de comunicații și informatic reprezintă un veritabil sistem nervos al armatei”.

În mesajul șefului Agenției pentru Sisteme și Servicii Informatic Militare, domnul colonel inginer Florian Tomiță, spunea: „Începând cu data înființării specialității, transmisionistul militar a plătit tribut de sânge, alături de celelalte arme și specialități, în toate campaniile militare care au marcat istoria României. Astfel, transmisionistul face parte din cei ce s-au jertit și au pus umărul la câștigarea independenței României, la întregirea țării, la suveranitatea și integritatea teritorială și astăzi continuă să serevească țara cu profesionalism și cu onoare în misiunile din teatrele de operații în cadrul alianței NATO”.





Personal am fost foarte atent la mesajul dlui colonel Adrian Vătafu, șeful Agenției Militare pentru Managementul Frecvențelor Radio, instituție care, mai ales în varianta sa civilă și în perioada partidului unic, era de natură să-mi creieze mereu o teamă, asemănătoare cu teama ce mi-o ispiră poliția rutieră de circulație, față de care, odată tras pe dreapta, niciodată nu poți avea dreptate, mereu și mereu dreptatea fiind de partea agentului. Am reținut de la dl col. Vătafu că „...Drumul parcurs de Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii, instituție emblematică din Armata României în cei 75 de ani de existență, este presărat de evenimente unicate, din care am ales să reamintesc separarea definitivă de arma genului în anul 1949 și aprobarea, în 1993, a concepției de organizare și realizare a Sistemului de Transmisiuni al Armatei României – STAR, eveniment care marchează o nouă etapă în dezvoltarea armii transmisiuni, cu implicații majore la nivel de concept, doctrinar și mai cu seamă din punct de vedere tehnic. ... Ca expresie a unei permanente și excelente colaborări între Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii și Agenția Militară pentru Managementul Frecvențelor Radio, doresc să amintesc proiectul comun de realizare a capacităților de monitorizare și control a utilizării spectrului radio în Armata României, respectiv introducerea în dotare a primei autospeciale pentru managementul spectrului radio, fapt ce permite un management eficient și complet al resurselor de spectru”.

Domnul general de brigadă Radu-Marius Pop, comandantul Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii, și-a început mesajul citând eopitaful înscris pe soclul statuii „Leu”, dedicat eroilor geniști, armă din structura căreia a făcut parte și primele forme de comunicare și transmisiuni, citez: „Spuneți generațiilor viitoare că noi am făcut suprema jertfă pe câmpurile de bătălie pentru întregirea neamului”. Din cuprinsul mesajului său am reținut un bilanț aproape complet al realizărilor și devenirilor acestui comandament de armă în parcursul celor 75 de ani de la constituirea sa, dată asupra căreia semnatarul acestor rânduri are unele dubii, pe care nu voi pregeta să le afirm la sfârșitul acestei prezentări.

„... activitățile și realizările Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii și unităților militare subordonate, spunea domnul general Pop, derivă din misiunea de bază a comandamentului și anume, conducerea unităților militare din subordine pentru realizarea, exploatarea și mentenanța sistemului de comunicații și informatică necesar Armatei româniei la nivel strategic și asigurarea sprijinului cu sisteme și servicii de comunicații și informatică la nivel operativ și tactic. Pe teritoriul național și în teatrele de operații – misiune care presupune, pe lângă aspectul operativ, dezvoltarea/modernizarea permanentă a sistemelor de comunicații și informatică și a serviciilor oferite de acestea pentru a corespunde cerințelor beneficiarilor și pentru a fi complet interoperabile cu sistemele de comunicații și informatică ale structurilor NATO, parteneri și structurilor din Sistemul Național de Securitate, cât și participarea la activități, misiuni și exerciții naționale, NATO și multinaționale.”

Mesajul Asociației Cadrelor Militare în Rezervă și în Retragere din Armele Transmisiuni, Informatică și Război Electronic a fost transmis de președintele acesteia, general maior (rtg)ing. Ionel Dumitrescu, din care cităm: „Înființarea Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii la data de 1 iulie 1942, cu denumirea inițială de Comandamentul transmisiunilor, ca organ unic «de direcție, supraveghere și control pentru pregătirea de război a unităților de transmisuni din Armele de Uscat, Aer și Marină», ne oferă plăcutul prilej de a ne bucura alături de dumneavoastră și de întregul personal din subordine de sărbătorirea a 75 de ani de existență și continuitate a unității pe care o comandați. Urmărind cu interes activitățile desfășurate de Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii și unitățile subordonate, noi, camarazii dumneavoastră din rezervă și retragere, apreciem ca fiind remarcabile real-



izările acestor structuri în domeniul transformării, dezvoltării capacităților militare, participării la exerciții și îndeplinirii misiunilor specifice pentru realizarea, exploatarea și mentenanța sistemului de comunicații și informatică necesar Armatei României la nivel strategic și asigurarea sprijinului cu sisteme și servicii de comunicații și informatică la nivel operativ și tactic.

Cu ocazia împlinirii frumoasei vârste de 75 de ani a Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii, vă rugăm, dragi camarazi, să primiți salutul nostru onest și să fiți convinși că vă suntem alături în importanta misiune pe care o aveți în Armata României și vă dorim multă sănătate, viață lungă, multe satisfacții alături de familii și de cei dragi! La mulți ani!”

Cele ce au urmat, defilarea Drapelului de Luptă, vizitarea tehnicii de comunicații și informatică, dar mai ales întâlnirea între generații au fost momente de aleasă manifestare de camaraderie, de legătură sufletească, de urgență și atașament, liantul pentru toate acestea fiind dragostea față de Patria noastră unică, România milenară și sentimentul comun că pentru apărarea acesteia acum și oricând în viitor sacrificiul suprem este însoțit de speranța spre sufletul cald și primitor al Mântuitorului nostru Iisus Hristos, pilda căruia fiindu-ne comună și oricând gata să ne și crucificăm pentru mântuirea neamului românesc.

*

V-am promis un alt punct de vedere în ce privește data de naștere a Comandamentului Transmisiunilor Militare și, totodată, mirarea pentru sânguința cu care cedăm zece ani din existență numai pentru o falsă semantică.

Așadar, de ce 1 iulie 1942 și nu 1 aprilie 1932 ? În esență, cele două date reprezintă tot atâtea momente de definire în istoria Comandamentului Trupelor de Transmisiuni. La 1 iulie 1942 a fost emis, după consultarea și cu acordul comandamentului militar german aliat, Decretul nr. 3.818 semnat de conducătorul statului, generalul Ion Antonescu, prin care se confirma Ordinul nr. 85.959 al Marelui Stat Major din 02.06.1942 de înființare a Comandamentului Transmisiunilor. De aici, o primă întrebare: de ce 01 iulie (care a fost doar o confirmare) și nu 02.06 care este de fapt data de naștere?

Numai că, din documente originale (sau, mă rog, copii legale după originale), fostul comandant al Comandament-ului Comunicațiilor și Informaticii, dl. General Ion Cerăceanu, aflăm că, prin Înalt Decret Regal (nr. 494 din 01 aprilie 1932) a fost înființată Brigada de Transmisiuni prin individualizarea acestei arme în cadrul trupelor de geniu, așa cum funcționau transmisiunile încă din 1873. Brigada avea, începând cu 01 aprilie 1932, în subordine și în coordonare, trei regimente cu specialitatea transmisiuni și comunicații. Așadar, rezultă că la 01 iulie 1942, prin transformarea Brigăzii de Transmisiuni în Comandamentul Transmisiunilor, cu sediul în aceeași cazarmă, cu același personal și cu păstrarea Registrului de ordine de zi de comandament deschis la 01 aprilie 1932, nu s-a produs decât o schimbare de nume, nu și de rang. Or, schimbare de nume s-au produs multe, chiar și de la 01 iulie 1942 și până azi și totuși, această dată se ia acum ca bază a datei de naștere. Trebuie să suferi de prea mult altruism să renunți la zece ani de viață numai pentru un moft.

*

La „Întâlnirea între generații”, Direcția Comunicații și Tehnologia Informației, Centrul 48 C.I.S., Muzeul Comunicațiilor și Informaticii și Asociația „Pro Muzeum” a oferit invitații pentru „Zilele Muzeului Comunicațiilor și Informaticii” desfășurate în perioada 14-16 iulie 2017.

Manifestările acestui eveniment se vor desfășura în cazarma U.M.01668, Șoseaua București – Ploiești km.12,5.

CĂPITAN VICTOR VERNESCU



76 de ani de la declanșarea Planului Barbarosa declanșat de Germania prin Hitler

SERIAL

O PAGINĂ GLORIOASĂ PENTRU ISTORIA ARMATEI ROMÂNE ȘI JERTFELE COMANDANȚILOR SĂI (II)

(continuare din numărul trecut)

„N-AM CĂUTAT DECÂT SĂ SERVESC PATRIA”

Unul dintre cei mai devotați generali ai cauzei României a fost generalul Aurel Aldea, a cărui carieră a fost într-atât de spectaculoasă pe cât de dramatic a fost sfârșitul ei în închisoare. Generalul de corp de armată și-a câștigat notorietatea în 1940, după ultimatumul sovietic, urmat de ocuparea Basarabiei și a Nordului Bucovinei, când a fost numit șeful delegației pentru reglementarea problemelor produse de agresiune. În august 1944, arestarea mareșalului Antonescu avea să se producă, din nefericire, cu o contribuție importantă a generalului Aldea. Ulterior, la sfârșitul lui august 1945, în contextul grevei regale, Aldea a apreciat ca Mihai I nu este în siguranță, căutând soluții împreună cu alți generali. Devenit conducător al Mișcării Naționale de Rezistență (ce cuprindea organizații precum „Haiducii lui Avram Iancu”, „Graiul Sângelui” etc.), Aldea a fost arestat pe 27 mai 1946. „N-am căutat decât să servesc patria și neamul. Chiar dacă distrugerea mea fizică ar urma, memoria mea o încredințez tinerilor de azi, care trebuie să mă reabiliteze”, a spus Aldea în fața instanței. Curtea Militară de Casație și Justiție l-a condamnat la muncă silnică pe viață, îmbolnăvind-se grav în închisoarea Văcărești și murind în 1949 la Aiud. Nu am idee să fi fost reabilitat de tinerii frumoși și liberi de după 1989.

PEDEAPSĂ COMUTATĂ PENTRU GENERALUL PANTAZI

Generalul Constantin Pantazi s-a născut la 26 august 1888 la Călărași, România. A urmat școala Militară de Cavalerie apoi, școala Superioară de Război. A fost Ministru de Război în guvernul Antonescu (perioada precisă 23 ianuarie 1942 – 23 august 1944), anterior fiind comandantul Diviziei 3 Cavalerie, comandantul Diviziei blindate și subsecretar de Stat al Armatei de uscat. Constantin Pantazi a fost unul din cei mai fideli adepți ai Mareșalului Ion Antonescu. A fost arestat împreună cu grupul Antonescu și declarat criminal de război la 23 august 1944.

La 17 mai 1946, Tribunalul Poporului având în componență exponenții ignoranței, l-a condamnat la moarte, pentru crime de război. Regele Mihai i-a comutat „pedeapsa cu moartea” în „muncă silnică pe viață”, în timp ce mergea spre locul de execuție. Primul ministru Petru Groza și ministrul de Justiție Lucrețiu Pătrășcanu au semnat decretul la 1 iunie 1946, înaintându-l pentru contra-semnare Regelui Mihai I. Încarcerat inițial la abatorul uman Aiud, a fost transferat la Rîmnicu-Sărat unde a murit orb, celula din subteran neavând fereastră. Diabetul și scleroza vaselor renale precum și bătaia cumplită i-au pus punct vieții la 23 ianuarie 1958.

ARESTAT ȘI CONDAMNAT PENTRU „HITLERISM”

Generalul Iosif Iacobici a absolvit liceul militar (școala de cadetși de infanterie) din Cașovia (astăzi în Slovacia), liceul militar (școala de cadetși de cavalerie) din Mährisch-Weiskirchen (astăzi Hranicena Morav, Moravia) și Școala Superioară de Război din Viena. În decembrie 1918 a fost încorporat în armata română cu gradul de locotenent-colonel. A devenit șef de stat major al Brigăzii 56 Munte și subșef al secției organizare din marele stat major.

La 18 mai 1946, generalul în retragere Iacobici a fost arestat de Corpul Detectivilor, dar la scurt timp a fost eliberat, absolvit de orice vinovăție. După

câteva săptămâni a fost acuzat că militase pentru hitlerism, pentru declanșarea războiului împotriva URSS etc. La 12 august 1948 a fost reținut în arest preventiv, apoi trimis în judecată într-un lot cu alți 16 foști demnitari ai guvernării antonesciene. În 1949, Iacobici a fost condamnat la opt ani de temniță grea. S-a aflat în detenție în penitenciarele Văcărești, Jilava și Aiud. Generalul Iacobici a murit la 11 martie 1952 în închisoarea din Aiud din cauza contractării unui TBC pulmonar și osos.

DESTINUL GENERALULUI KOSLINSKI

Generalul Gheorghe Em. Koslinski s-a născut la data de 20 mai 1889 în orașul Galați, fiind fiul cel mai mare al viitorului contraamiral și comandant al Marinei Române, Emanoil Koslinski (1853-1909). La data de 31 martie 1938 a fost înaintat la gradul de contraamiral și a fost numit în funcția de comandant al Diviziei de Dunăre. În perioada 17 octombrie 1940 – 27 ianuarie 1941, contraamiralul Gheorghe Em. Koslinski a îndeplinit funcția de subsecretar de stat la Ministerul Apărării Naționale pentru Marină, în guvernele conduse de mareșalul Ion Antonescu.

După preluarea puterii de către comuniști, viceamiralul Koslinski a fost arestat la data de 18 mai 1946 în Francez, de pe Sos. Jianu (Bd. Aviatorilor) de către o echipă condusă de comisarul Ștefan Bălăceanu din D.G.P. – Corpul Detectivilor. A fost eliberat la scurtă vreme. A fost considerat criminal de război, deoarece a făcut parte din guvernele conduse de mareșalul Ion Antonescu. Rearestat în anul 1948 de regimul comunist, a fost condamnat la doi ani închisoare. A murit la data de 30 aprilie 1950, în închisoarea Aiud.

A MURIT DE FOAME ÎN ÎNCHISOARE

După cum a povestit ulterior un general, care a fost coleg de închisoare cu amiralul Koslinski: „... bietul amiral Koslinski, un om blajin și de o sensibilitate aproape feminină, a murit de foame în 1949 în închisoarea din Aiud. Bietul Kossu, cum i se spunea, ajunsese, din cauza imposibilității de a mânca arpacașul ignobil ce ni se servea, într-un hal de slăbiciune groaznică. Cu mari eforturi sufletești, reușise să-și înfrâneze repulsiunea ce avea de a se prezenta în fața medicului și obținuse astfel săptămânal câte o linguriță de sirop tonic. Bietul Kossu slăbea din ce în ce mai mult și atunci camarazii lui de celulă, revoltați de starea în care ajunsese, au reușit să-l convingă să se ducă la viitoarea vizită medicală complet dezbrăcat, acoperit numai cu un macferlan. Pentru mai multă siguranță, ca lucrurile să se desfășoare așa cum se plănuiuse, urma să fie însoțit de un camarad, căci altfel Kossu, cu delicatețea sa sufletească, ar fi renunțat să execute hotărârea ce se luase.

Când, ajuns în fața medicului care, cu nasul în registru, îl întreabă că de obicei ce are, Kossu, încurajat de camaradul său, nu a răspuns nimic, ci și-a dezbrăcat macferlanul, rămânând în fața medicului în pielea goală. Și când surprins că nu a primit nici un răspuns, medicul a ridicat ochii din registru și a văzut fantoma ce stătea în fața sa, s-a speriat de halul de slăbiciune în care se afla Kossu și s-a îndurat să-l bage în infirmerie. După zece zile, într-o seară, sărmanul meu camarad și prieten, un om cu un suflet de o distincție fără seamă, stând de vorbă cu camarazii săi, s-a lăsat încet pe o parte și a adormit pentru totdeauna pe un pat de scânduri în infirmeria închisorii de la Aiud.” (Sursa documentare: Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc).

Sunt numai câteva exemple, poate că nici cele mai semnificative, care au plătit scump iubirea lor față de țară și speranța că, prin efortul și sacrificiile lor, vor readuce în frontierele milenare, pământurile neamului.

LIVIU LEHLIANU

Un argeșean - ambasador de prestigiu și scriitor talentat

Mihai EPURE, *Dor de Sakura*, Editura Destine, București, 2016

Povestea a existat înainte de a fi povestită. Un glorios ofițer român, colonelul George B., atașatul militar al țării noastre în Japonia, superb prin frumusețe, cultură și ținută, se îndrăgostește de preafrumoasa Akiko-chan, din înalta societate niponă. Educația, cultura și bunele maniere ale fiecăruia îi împiedică pe cei doi de a avea o dezlănțuire sentimentală, așa cum ne-am fi așteptat. A merge pe drumul imposibilului și a face posibilă o astfel de aventură romantică reprezintă un amestec de chin și fericire. Mai ales că Akiko, numită și Sacura, adică floare de cireș, era căsătorită cu un domn bogat și întreprinzător, care, datorită unor carențe biologice, nu putea determina procrearea unui copil. Probabil și acesta a fost pretextul pentru împlinirea trupezăscă dintre ofițerul român și Sacura, în urma căruia ea naște un drăgălaș băiat, pe care-l crește cu ajutorul unei mătuși de-a sa.

Saburo Ueno, soțul legitim, nu declanșează un scandal public, care i-ar fi compromis, deopotrivă, pe toți, răspândind însă zvonul că, în urma unui tratament, a devenit prolific, recunoscându-și paternul fiul. Noblețea și delicatețea sa măresc drama celor doi, care încearcă să se comporte la nivelul cerințelor morale japoneze, motiv care le mărește chinul și le dirijează comportamentul în societate.

Apoi colonelul George B. este chemat în țară și înaintat în grad de general, ca o recunoaștere socială a meritelor sale diplomatice și culturale evidente, revenind la Tokyo ca ambasador al României.

Aceasta este povestea, alunecând în limitele adevărului, pe care o desfășoară sub privirile noastre domnul ambasador Mihai Epure, în reușitul său roman "Dor de Sakura", unde cuvântul înainte: "Un roman exotic," este semnat de scriitorul Dumitru Augustin Doman, care afirmă: "Dor de Sakura" este însă și un roman de dragoste. Dacă ar mai exista colecția cu acest titlu de la Editura Eminescu, acolo putea să apară, acolo-i era locul. O poveste de dragoste în eternitatea iubirilor interzise, o poveste de dragoste interzisă, între diplomatul român și Akiko-chan, cu părul ei negru ca de abanos, semănând cu figurina Amaterasu, zeița Soarelui Răsare, cea supranumită în roman Sakura" (p.11).

Dacă astfel decurge miezul de foc al luptei dintre pasiune și moralitate, iar existența și activitatea celor doi au fost adevărate, cunoscute din actele diplomatice și culturale ale Japoniei și României, ei bine, greutatea prezentării lor veridice tocmai în acesta constă: a înfățișa faptele la înălțimea cerută de subiect - și pot afirma că domnul Mihai Epure a reușit pe deplin.

El însă nu s-a oprit doar la relatarea lor, ci a realizat un roman convingător și plin de pasiune, cu puternice elemente sociale, diplomatice și culturale.

De fapt, recentul ambasador al României la Tokyo, Mihai Epure, parcurge un teritoriu uneori asemănător cu cel al traseului generalului George B. și scopul principal al narațiunii sale nu a fost să se oprească doar la înfățișarea unei iubiri imposibile, ci și să urmeze traseul real al unui ofițer de excepție, care a intrat în conflict cu regele Carol al II-lea, datorită legăturii nefirești (și imorale) a acestuia cu Elena Lupescu, motiv pentru care este trimis, ca într-un fel de surghiun, ca atașat militar în Japonia - un fel de îndepărtare mascată. Meritele sale însă, precum și faima de mare colecționar de obiecte rare de artă, talentul de scriitor și comportamentul demn sunt atât de evidente încât înaintarea colonelului la grad de general se împlinește de la sine.

Om de onoare, curajos și corect, generalul George B. intră și de data aceasta într-o disonanță de prestanță, cu Ion Antonescu, refuzând primirea unei funcții în guvernul acestuia, pe motivul că nu se poate umili în fața forțelor germane, care încearcă să ne subordoneze țara.

Activitatea narată se desfășoară în ultima parte a interbelicului și în timpul Celui de al Doilea Război Mondial, când generalul român intră, la Tokyo, în conflict cu ambasadorul Germaniei, în dialogul despre ruperea unor teritorii românești de către ruși și maghiari, împotriva sa se organizează chiar o încercare nereușită de atentat, apoi este transferat de către autoritățile române ca ambasador în China.

Într-un târziu, generalul George B. revine în Europa, cu dorința de-a se reîntoarce în patrie, dar noile autorități (de data aceasta comuniste) îi interzic să intre în țară (la fel ca odinioară unui alt mare patriot român, Nicolae Bălcescu).

Astfel, generalul este trecut în umbră, îndepărtat de țară și de familie, se stabilește la Nisa, unde își cumpără un apartament și organizează un muzeu pentru numeroasa sa colecție de artă asiatică, găsindu-și sfârșitul doar alături de câțiva prieteni.

De fapt, e vorba de două romane, îmbinate într-un mod meșteșugit de talentatul prozator Mihai Epure: cel al unei iubiri interzise și cel al unui erou exemplar, care a avut un destin nefericit, tocmai datorită calităților sale morale și fizice deosebite.

Autorul dispune de resursele narative necesare împlinirii unei cărți atât de complicate și atrăgătoare. El cunoaște bine, dintr-o activitate directă și îndelungată, desfășurată cu admirație și pasiune, de aceea descrierile naturii, prezentarea unor localități urbane de excepție, specificul culturii, și limbajului japonez sunt reușite și autentice.

Mihai Epure analizează și conflictele politice ale epocii respective, complexitatea relațiilor diplomatice, cât mai aproape de realitate.

Ne impresionează presărarea, ici-acolo, a unor expresii japoneze, a unor citate din clasicii literaturii universale, precum și poezii de dragoste ale celor doi protagoniști (traduse apoi în românește), într-un text expresiv și bine conturat.

Deducem că evocarea generalului român George-san devine spiritul de credință al autorului:

„- Ascultă, George. Totul are o noimă în univers, iar Dumnezeu nu lasă nimic la voia întâmplării.

- Ce înseamnă eu în această imensitate ?

- Cred cu încăpățănare că, odată, un român ca tine, iubitor de neam și adevăr, hărăzit cu darul de a scrie, va ajunge în Japonia. Acolo, te va descoperi și, fără îndoială, va șterge colbul uitării de pe destinul tău.

- Pentru a se întâmpla așa ceva, ar trebui ca soarta lui să se asemene cu a mea, iar, din eternitate, spiritul meu să poată bate la fereastra sufletului său pribeag" (p. 207).

Cea ce s-a și întâmplat prin tipărirea unei cărți de vocație, de luptă și de glorie, împletită cu filosofia și cunoștințele autorului - de fapt, oglindirea a două destine, care merg în aceeași direcție.

Iată, într-adevăr, un roman reușit, cum n-am mai citi de mult, de primă linie în raftul preferințelor mele, pe care vi-l recomand cu sinceritate și plăcere!

ION C. ȘTEFAN

ANUNȚ

În perioada vacanței judecătorești 17 iulie – 04 septembrie 2017, Biroul Arhivă și Registratură al Tribunalului Argeș va fi deschis publicului în zilele de luni și marți, între orele 08.00 – 10.00, în aceste interval putând fi depuse acțiuni, cereri și documente cu privire la dosarele aflate pe rolul instanței ori soluționate, și pot fi solicitate dosarele pentru studiu.

În celelalte zile, acțiunile, cererile și documentele cu privire la dosarele aflate pe rolul instanței ori soluționate, pot fi transmise instanței prin: e-mail, fax, poștă.

Biroul apostile își va desfășura activitatea între orele 08.30 - 12.30 - primirea actelor, și orele 14.00 – eliberare acte, în spațiul rezervat acestei activități, după cum urmează:

- în perioada 24 – 28 iulie 2017 – în fiecare zi;
- în perioada 14 – 18 august 2017 – în fiecare zi;

BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

COMUNICAT DE PRESĂ

DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE STATISTICĂ ARGEȘ

Câștigul Salarial Mediu Brut pe Economie a fost în luna mai 2017 de 3288 lei

- În luna mai 2017, câștigul salarial mediu nominal brut a fost de 3288 lei, cu 0,1% mai mic decât în luna aprilie 2017.
- Câștigul salarial mediu nominal net a fost de 2363 lei, în scădere față de luna precedentă cu 3 lei (-0,1%).
- Valorile cele mai mari ale câștigului salarial mediu nominal net s-au înregistrat în activități de servicii în tehnologia informației (inclusiv activități de servicii informatice) (5842 lei), iar cele mai mici în hoteluri și restaurante (1376 lei). Comparativ cu luna mai a anului precedent, câștigul salarial mediu nominal net a crescut cu 14,5%. Indicele câștigului salarial real față de aceeași perioadă a anului precedent a fost de 113,8%.

Câștigul salarial în raport cu evoluția prețurilor de consum

Indicele câștigului salarial real a fost de 99,6% pentru luna mai 2017 față de luna precedentă. Față de luna octombrie 1990, indicele câștigului salarial real a fost de 178,5%, cu 0,7 puncte procentuale mai mic față de cel înregistrat în luna aprilie 2017. În cursul anului se înregistrează fluctuații ale câștigului salarial determinate, în principal, de acordarea premiilor anuale și a primelor de sărbători (decembrie, martie/aprilie). Acestea influențează creșterile sau scăderile în funcție de perioada în care sunt acordate, conducând, în cele din urmă, la estomparea fluctuațiilor câștigului salarial lunar la nivelul întregului an.

ÎNTÂLNIRE DE SUFLET ÎN ORAȘUL DOMNESC



Cum ne-a obișnuit în fiecare lună, de data aceasta - miercuri 14 iunie 2017, ora 16.00, la Cercul Militar din ORAȘUL REGAL CURTEA DE ARGEȘ, a avut loc întâlnirea „GÂNDURI la ÎNCEPUT de SEARĂ”.

În fiecare lună, aici se lansează literatură de bună calitate, se poartă discuții privind evenimente din istoria țării. Inima acestor evenimente culturale sunt cei doi prieteni: Prof.Dr. GEORGE BACIU, redactor-șef la revista PIETRELE DOAMNEI și Col.(r) LAURENȚIU DOMNIȘORU, Președintele Filialei Județene Argeș POSADA a Cadrelor Militare în Rezervă și în Retragere.

Programul a fost presărat cu momente folclorice și dansuri de societate, pregătite de prof. Ion Gârtonea și elevii săi.

În 14 iunie a.c. dl.ing. CONSTANTIN AGRICOLA MIU - epigramist de excepție, a avut lansarea cărții „COPII DE PE BULEVARDUL CU TEI”.

În acest roman, autorul "îndulcește" povestea dintre argeșeni și câmpulungeni, încercând să găsească soluția salvatoare, aceea a capitalei istorico-milenare de la CURTEA DE ARGEȘ și a capitalei comerciale de la CÂMPULUNG.

Distinsa prof. Florica Popa, ne-a prezentat cartea, punând accent pe vârsta

copilului de altădată - cel în pantaloni scurți, respectiv TINEL - pentru colegii de școală, astăzi distinsul scriitor Constantin Agricola Miu.

Bătrânul „Bulevard cu tei”, relicvă a istoriei trecute, a orașului nostru încărcat de parfumul "domnilor și domnițelor de odinioară"... ne spune autorul.

Tot atunci, a avut loc lansarea revistei ACIDAVA nr. 13-14 - 2017, editată de Clubul Umoriștilor Musceleni din cadrul Casei de Cultură "Tudor Mușatescu" din Câmpulung - redactor șef - același neobosit Constantin Agricola Miu. Revistă întrădevăr ... acidă.

La punctul trei al serii intitulat: "Surprize cu... miros de tei!" - d-na prof. Maria Chirtoacă a fost magnifică. Ne-a recitat vreme de 40-45 minute din versurile nemuritoare ale MARELUI și INEGALABILULUI MIHAIL EMINESCU. Era firesc. Au trecut 128 de ani de "nemurire".

Invitații au fost pe măsură : iubitorii de cultură!

Îmi cer scuze, dar nu pot da nume, pe motiv că ar trebui să înșir peste 70 de profesori, OAMENI de toate profesiile și din toate părțile ARGEȘULUI MILENAR.

Vă mulțumesc, că existați!

NUȘA CANTEMIR



Biroul executorului judecătoresc

IORDACHE VASILE

**Tudor Vladimirescu, nr.2,
Curtea de Argeș
Tel.: 0248-728925**

**Curtea de Argeș
Birou Notarial**

Granciu Aurel

**Str. Negru Vodă, nr. 117,
Tel: 0248729406; 0745177600**

**Curtea de Argeș
Biroul Notarilor Publici Asociați**

Duinea și Ștef

**Str. Negru Vodă, nr. 117,
Tel: 0248-721979**

REDACȚIA REFLECTOR ARGEȘEAN

**Strada Tg. din Vale nr. 23, Pitești, Argeș
(în localul cooperăției)**

Relații la:

- Mobil: 0741-335962; 0733-390136
- Tel: 0348-401072
- Fax: 0348/401938
- Email: reflector_argesean@yahoo.com

SĂ SE ȘTIE!!! date istorice din ...împrejurimi de Prof. Ion Coja

Foarte adevărat, cu un amendament: ultimul rege din dinastia arpadiană, a decedat la 300 ani după regele Ștefan (la 1300). Din 1300, până în 1527, au fost numai regi străini, ce nu aveau nici o legătură cu ungurii.

Numele de "Ungaria" derivă din turcă și înseamnă "10 săgeți", adică numărul triburilor turcice venite în Panonia: 3 triburi de turci Cabari (proveniti din Khazari- popoare turcice care au adoptat iudaismul), 6 triburi de populații turcice, care au format baza ungarilor (dintre care cel mai puternic era tribul maghiarilor) și un trib de Baschiri, de la care deriva și cuvântul "Bozgor"(baschir, boschir, boscor) din care s-a format în română verbul "a boscorodi-a vorbi neînțeles".

SĂ SE ȘTIE!!! Ungaria Mare nu a existat! Să afle și TOKES!!!

Este scornită de mințile înfierbântate care confundă realitatea cu visurile deșarte de mărire!

Ungaria așa zis Mare a fost un artificiu administrativ, o găselniță birocratică, a unui funcționar oarecare, numit Buest, decizie luată în 1867, de azi pe mâine, într-un birou, în urma unor intrigi și aranjamente de culise.

Ungaria așa zis Mare nu a fost o realitate istorică, împlinită printr-un eveniment de anvergură. Nici vorbă să se compare cu procesul prin care s-a ajuns la constituirea României Mari, proces care are la temelie sa jertfa a, sute de mii de români!

Prin jertfă se consolidează tot ce este trainic în istorie. Unde este jertfa ungurească la 1867?! Unde a fost jertfa ungurească atunci când, după un veac și jumătate de ocupație turcească totală, Budapesta este eliberată de armatele imperiale austriece?

Să le aducem aminte celor care calomniază România cu atâta pasiune, faptul rușinos, penibil, jenant, de care ne-am ferit să facem caz, că în armata care i-a alungat pe otomani din Budapesta și din Ungaria, nu a existat niciun combatant ungar!

Repet: când turcii, care transformaseră Ungaria în pașalâc, au fost alungați de armatele unei puteri europene, creștine, în acea armată nu a fost niciun ungar care să fi ridicat sabia pentru gloria, libertatea sau demnitatea maghiară! Nici unul! La fel cum, în cele aproape două secole de ocupație turcească, nu s-a înregistrat niciun moment de rezistență, de opoziție ungurească la ocupația musulmană.

Nota bene: principatul medieval ungar, creație a Bisericii Catolice, nu a avut o omogenitate etnică comparabilă cu a principatelor românești, între care includ și Transilvania.

Nu întâmplător regii Ungariei de origine maghiară îi numeri pe degete, într-o jumătate de mileniu! Asta până la Mohaci, în 1527, când statul ungar dispare. Dispare Ungaria, dar nu și Transilvania, care continuă să existe!

De ce nu dispare și principatul Transilvania odată cu Ungaria, la 1527?

Simplu de ce: pentru toată lumea, pentru toate cancelariile din acea vreme, Ungaria și Transilvania erau lucruri diferite, entități complet separate, care nu puteau fi gândite împreună! Dimpotrivă, în linii mari, Transilvania se afla în aceeași situație cu Moldova și Țara Românească, fiind toate trei părtașe în mod firesc la aceeași istorie, la același model de organizare politică.

Insistența cu care ne atacă detractorii maghiari ne obligă la gestul cel mai firesc: comparația între cel calomniat și calomniator! Foarte ușor și la îndemâna oricui este să constate că oportunismul și lipsa de demnitate este mult mai prezentă la liderii maghiari, decât la cei care ne-au condus și reprezentat pe noi!

S-o spunem pe șleau și pe înțelesul omului de rând: momentele în care să-ți fie rușine de tine că ești maghiar sunt mult mai numeroase și mai jenante decât cele care i-ar îndreptăți cât de cât pe români să trăiască acest sentiment dureros.

Nu mai intrăm acum în detalii, dar aceste detalii de urgență trebuie adunate de istoricii specialiști și puse pe tapet, căci numai așa vom închide gura celor care și-au făcut o meserie din a calomnia tot ce este românesc!

Ținem totuși să punem o întrebare pentru bravii noștri detractori maghiari, mai activi ca de obicei în preajma zilei de 1 Decembrie: câți sunt românii care au făcut istorie pentru Budapesta, și câți sunt maghiarii care au marcat istoria pentru români? Câți sunt românii al căror nume a fost maghiarizat și se fălesc azi cu ei toți maghiarii, și câți sunt maghiarii cu nume românizat?.

Să mi se ierte simplitatea, aproape penibilă, a demersului pe care îl propun! Dar nu avem încotro și trebuie să ne coborâm la nivelul cerebral al celor care ne agresează, agasanți și insistenți cu orice ocazie!

Să vorbim așadar pe înțelesul minții lor, împuținată de ură și năluciri deșarte!

Avem nevoie, zic, de aceste două liste, riguros alcătuite, ca să le facem publice și să tranșăm o dată și pentru totdeauna disputa artificială, nefirească, la care suntem obligați să participăm, oricât de neserioasă ni se pare nouă, românilor.

Pentru cei ce vor face această operațiune, de listare a românilor care împodobesc Pantheonul unguresc, le recomandăm să verifice situația din satul Buia, unde s-au născut cei doi mari matematicieni Farkas și Janos Bolyai.

Am prieten un istoric din Sibiu, care mi-a demonstrat că tatăl, Farkas din Buia, scris Bolyai, era român, că tot satul Buia era românesc pe la 1800, iar numele de botez Farkas, adică Lupu, este un bine cunoscut nume de botez tipic românesc, larg răspândit la românii din Ardeal, din Maramureș!

Din păcate acel coleg se teme pentru persoana lui și pentru familie să-și susțină ipoteza, adevărul!.

Să-l ajutăm noi, dacă nu pe domnul istoric, atunci măcar pe domnul Adevăr să iasă în lume teafăr, întreg, nemăsluit!

Același exercițiu nu ar strica să-l facem și cu ceilalți vecini, întrebându-ne câți ucrainieni, ruși, bulgari, sârbi sau greci au scris pagini de istorie românească, și câți români i-au fericit pe vecinii noștri și ar binemerita nu numai un cuvânt de recunoștință din partea acestora!. Dar ar merita ca în toate aceste țări, în Grecia, în Bulgaria, în Serbia, în Ucraina, în Ungaria, să înceteze prigoana împotriva celor ce simt românește și se consideră români!

Oare cât vom mai tolera persecutarea și marginalizarea românilor?

Fără a face auzit măcar protestul nostru, al românilor din România, care nu riscăm nimic demascând nerușinarea guvernanților vecini, a guvernanților noștri, complet surzi la suferința românilor din țările vecine?!

Pentru acei unguri care nu mai ostenesc blamându-i pe români în toate felurile, să le reamintim: la Trianon, în 1920, s-a decis creare statului Ungaria!

Budapesta nu mai fusese capitala unui stat adevărat, suveran, încă din 1527, după dezastrul de la Mohaci. Abia după 400 de ani, la Trianon, a apărut din nou un stat ungar. De data asta, pentru prima oară în istoria lor, ungurii erau majoritari în propria țară. Iar statul ungar era, pentru prima oară, un stat național! Comunitatea internațională le-a făcut ungarilor acest dar, iar ei, maghiarii, consideră că atunci, la Trianon, s-a produs cel mai mare dezastru din istoria lor!

Care e logica acestor resentimente?

Cum puteți deplânge la nesfârșit dispariția granițelor care aparțineau altora, adică habsburgilor?! Nicidecum maghiarimii! Nu vă deranjează ridicolul situației?!

Până la Trianon, vreme de 400 de ani, ungurii au trăit sub guvernarea și administrarea altora, ba a turcilor, ba a austrieilor. Abia după Trianon, ungurii s-au trezit fără stăpân, liberi să se guverneze cum vor! Și știți dumneavoastră, frați maghiari, care a fost prima inițiativă a politicienilor dumneavoastră de atunci, a liderilor de la Budapesta?

Care a fost primul lor gând de autoguvernare maghiară, suverană și independentă pentru prima oară după 400 de ani?

Nu știți, căci este tare jenant ce a decis, de capul ei, clasa politică din Ungaria!

Au decis să trimită și au și trimis la București o delegație, de trei conți maghiari, care i-au propus regelui Ferdinand și lui Ionel Brătianu ca Ungaria să se lipească la România, într-un stat dualist, după modelul dualismului austro-ungar instituit în 1867!. Nici mai mult, nici mai puțin!

Așadar instituirea unui dualism româno-ungar a fost proiectul politic cel mai dorit, speranța cea mare a politicienilor maghiari!.

Lipsiți de exercițiul guvernării, al libertății, frunțașilor unguri le-a fost teamă de riscurile și provocările la care te supune suveranitatea. S-au simțit singuri și neajutorați, neasistați! Nu știau încotro s-o apuce!

Cam la fel cum au reacționat ȋiganii noștri când au fost eliberați din așa zisa robie: s-au trezit și ei dintr-odată neasistați și s-au întors pe capul boierului român să afle cu ce l-au supărat și să ceară să rămână mai departe sub pulpana sa!

Unde era disprețul politicienilor maghiari față de tot ce este românesc atunci când au venit la București cu căciula în mână cerșindu-ne întovărășirea?!

Unde era dorul de libertate și neatârnare care animă, se zice, întreaga istorie a cavalerilor maghiari?!

Prin ce impuneau românii în fața vecinilor maghiari ? Prin faptul evident că în această parte a Europei, a lumii, statul cel mai vechi și mai stabil, cu o continuitate neîntreruptă de peste 600 de ani, era statul român.

Nici în toată Europa nu găsești multe popoare care s-au învrednicit de o asemenea performanță politică!

Semn de cumințenie și de înțelepciune atât la nivelul domnilor, cât și la nivelul omului de rând de la talpa Țării!

Nu întâmplător românii se numără și printre cele numai câteva popoare din Europa care au fost în stare să elaboreze un cod juridic propriu, vestitul Jus Valachicum

Da, oameni buni, așa s-au petrecut lucrurile după Trianon!

A fost un moment jenant pentru bieții unguri, iar guvernanții și mai apoi istoricii români, ca niște veritabili domni, ca niște adevărați boieri, ca niște buni vecini, ca niște oameni adevărați, ne-am abținut să-l popularizăm, să-l mediatizăm și să-l-nz, ori, ferit-a Sfântul, să facem haz! Căci comentariul, oricare ar fi fost, nu putea fi decât unul complet defavorabil neprietenilor noștri! Și poate că așa ar trebui să procedăm și în continuare! Să facem uitate asemenea momente de slăbiciune ale Celuilalt!

Din păcate, abnegația ungurească sistematică, instituționalizat ă, de a lovi și calomnia tot ce este românesc, ne obligă să părăsim îndătinata noastră atitudine de a-i lăsa pe neprieteni în plata Domnului. Bunătatea noastră și bunul nostru simț sunt considerate slăbiciune, prostie chiar!

E timpul ca această impertinență să capete răspunsul cuvenit, iar cei fără rușine să fie obrăznicii și puși cu nasul la perete, să nu și-l mai ridice așa de sus fără niciun temei!

Dacă nu se găsesc maghiarii de bun simț care să-i tragă de mânecă pe conaționalii lor mai zănateci sau nu îndrăznesc, să ne ocupăm noi, românii, de această trebușoara. Avem nevoie, așadar, de o strategie bine pusă la punct prin care să contracărăm eforturile sistematice ale celor care, cu fel și fel de minciuni, ne calomniază și ne sabotează cu orice ocazie!

Noi nu avem nevoie de minciuni, de alte calomnii ca să le răspundem, ci avem de partea noastră adevărul și nu mai putem întârzia cu punerea în funcțiune a acestei arme teribile: ADEVĂRUL!

Și adevărul este de partea noastră în cele mai multe cazuri!

Numai detractorii noștri au motive să se teamă de adevăr!

Numai că trebuie să avem grijă mare: Dumnezeu, oricât ne-ar iubi, nu ne bagă și în traistă!. Ne-a iubit Dumnezeu atunci, la Alba Iulia, și a vegheat Sfântul Duh la opera care se finaliza în acea zi de neuitat. Dar acel final fericit se împlinea prin fapte de vitejie și de dăruire apostolică a cărturarilor noștri, și datorită jertfei românești din acei ani teribili ai Marelui Război.

1 Decembrie s-a împlinit prin voia Domnului, dar nu ne-a picat din cer!

Tuturor românilor așadar, pentru fiecare român în parte și pentru întreg Neamul nostru cel românesc, inima și fruntea sus! Avem de ce!

PROF. UNIV. DR. ION COJA

Nimeni mai presus de lege

Este cancerul boala secolului?

Cancerul nu e o boală - este o reacție disperată a organismului

Destăinuiri

Astfel înarmat cu o sumedenie de cunoștințe noi, m-am grăbit să le pun în practică. Am scos definitiv din alimentație lactatele și carnea roșie, am trecut pe pește oceanic și mi-am procurat alge din niște culturi experimentale. Am băut în fiecare zi suc de varză, mi-am stors și două cepe mari, iar usturoiul îl pisam și îl mâncam cu pește oceanic. Mi-am administrat MSM în doză triplă față de cea indicată pe cutie și mi-am întărit sistemul imunitar cu colostru. Am luat glutamină, am încercat yucca - vă amintiți că a fost o asemenea modă - și tot ce pot spune este că nu mi-a făcut nici rău, dar nici bine. Nu știam aproape nimic despre Coenzima Q10. Acum știu că ea are o însemnătate vitală pentru mitocondrii (micile uzine energetice din interiorul celulelor) și, fiindcă producția proprie a organismului scade abrupt, începând de la 30 de ani, la femei, și 35 de ani, la bărbați, trebuie suplimentată zilnic, pe cale orală. Necesarul luat în considerare la data aceea era de 15-30 de miligrame pe zi, respectiv 200-300 de miligrame în cancer. Eu m-am decis imediat pentru 300 de miligrame. Zis și făcut. După o vreme, însă, am început să am o senzație ciudată. Îmi pulsa ficatul, ca și cum un pitic s-ar fi strecurat acolo și ar fi lucrat de zor, bătând cu un ciocan. M-am sfătuit cu o prietenă farmacistă. Ea mi-a explicat că se produce o dezintoxicare bruscă, din care cauză s-ar putea să am și dureri de cap. Chiar așa a și fost. Bun, mi-am spus, dacă am multe toxine acumulate în ficat, trebuie să le dau afară. Cum fac să-mi curăț ficatul? Discutând întâmplător cu fosta soție a unui boxer, ea mi-a vorbit despre metoda clasică, aceea cu ulei de măsline, zeamă de lămâie și sare amară. Boxerii din America Latină și din fostul bloc sovietic o foloseau în mod obișnuit, pentru a-și goli complet colecistul, înainte de meci, ca să fie mai puțin sensibili la lovitură. Doamna a mai precizat că procedura trebuie aplicată de două ori, la interval de două săptămâni. Așa am făcut - și m-am îngrozit de ce a ieșit din mine. Totuși, asta a fost nimica toată față de ceea ce avea să mi se întâmple mai târziu.

Interviu cu un fost bolnav

- Așa s-a încheiat un parcurs de zece ani. Privind în urmă la teribila dvs. experiență de viață, ați tras niște concluzii care ar putea fi de folos și altora?

- Când ți se spune că ai cancer, prima reacție e negarea. Sperî într-o confuzie, într-o eroare medicală. Urmează apoi faza revoltei. Te întreb: "De ce eu?". Pentru ca întrebarea să fie utilă, trebuie să-i schimbi sensul: "Ce greșeli am comis eu, care m-au adus unde sunt acum?". Cancerul nu e o boală, astăzi sunt ferm convinși de asta. Este o reacție disperată a organismului, care caută o cale de a rezista la toxinele introduse de noi, voluntar sau involuntar.

- Așadar, care ar fi măsurile urgente de luat?

- În primul rând, identificarea toxinelor și stoparea intrării lor în organism. Poate fi vorba de vapori toxici, de exemplu mercur, etilenă, benzen sau de o simplă poluare a mediului, de calitatea ne-corespunzătoare a apei, dar și de o hidratare insuficientă, care, la rândul ei, are efecte distructive. Noi avem nevoie zilnic de 35 mililitri pe kilogram-corp, cea mai bună din punct de vedere fiziologic fiind apa la temperatura camerei, sorbită cu înghițituri mici. Iar dimineața, îndată după trezire, se recomandă jumătate de litru de apă alcalină, băută nu pentru hidratare, ci dată pe gât dintr-o dată, tocmai ca să se ducă să spele toate toxinele acumulate peste noapte. Apoi, bineînțeles, sunt de evitat substanțele nocive pe care le ingerăm odată cu hrana. Conservanții acționează la fel ca antibioticele, omoară tot ce e viu și vor face același lucru în corpul nostru. După zahăr, cel mai toxic aliment este laptele, deoarece componenta sa proteică de bază, anume cazeinatul de calciu, nu poate fi procesată de organismul uman, care nu dispune de enzimele necesare. Lactatele ar trebui excluse total din alimentație. Pare o afirmație hazardată, însă ne vom convinge de adevărul ei, dacă aruncăm o privire pe statistici. În Europa, cele mai mari consumatoare de lactate sunt țările nordice. Unde credeți că se înregistrează numărul maxim de cancere de colon? Evident, tot acolo. După ce am stopat toxinele, trebuie să eliberăm căile de evacuare a lor, curățînd principalele organe și sisteme participante la procesele de excreție: ficatul și colecistul, rinichii, pielea. Curățirea nu se face con-comitent, ci pe rând, într-o anumită ordine, în funcție de prioritățile stabilite de un terapeut. Important este și drenajul limfatic, realizat prin masaj, fiindcă limfa transportă toxinele, ca și celulele canceroase. După aceea, trecem la alcalinizarea organismului pentru că, așa cum știm deja, celula malignă

supraviețuiește numai într-un mediu acid. Reducem la minimum alimentele acidifiante, în special carnea, și luăm Mumio, Coenzima Q10; și legumele verzi, care conțin cloro-filă, ajută la oxigenarea celulară. Când am făcut toate acestea, celulele canceroase încep să moară și să se elimine, strat după strat.

O schiță de meniu sănătos

- Ne-ați descris ce se petrece în planul fizic. Vorbiți-ne puțin și despre modul cum intervine psihicul în mecanismele însănătoșirii.

- Prima condiție a vindecării este ca bolnavul să și-o dorească într-adevăr. S-ar zice că oricine vrea să fie sănătos, dar nu-i așa. Să luăm exemplul unui om care trăiește într-o atmosferă tensionată acasă. Are parte zilnic de reproșuri, certuri, insulte. Dar când se îmbolnăvește, toată familia se adună în jurul lui, ca să-l îngrijească. Poate chiar fără să conștientizeze, el va refuza să renunțe la starea de boală, pentru că numai datorită ei i se oferă atenție și afecțiune. A doua condiție este să descifrezi mesajul bolii - fiindcă ea vine să te învețe ceva. În cazul meu, pe lângă alimentația greșită, sportul de mare performanță, făcut aiurea, producea acidoză. De ce să muncească cineva, ca să ajungă la o greutate de 130 de kilograme, că doar nu-i folosește la nimic? Asta e numai trufie. Prin urmare, modestia a fost lecția mea și trebuia să mi-o însușesc. Iar în final, după ce ai înțeles lecția și ai tras concluziile, trebuie să te desparți de boală, așa cum am făcut eu, atunci când am aruncat documentele medicale. Alegi să-i întorci spatele, o lași în urmă definitiv și pornești cu toată ființa spre viitor.

- În încheiere, v-aș ruga să ne dați câteva sfaturi de nutriție. Pe scurt: cum ar trebui să arate meniul nostru zilnic?

- Ar trebui să răspundă nevoilor reale ale organismului - ceea ce în prezent nu se prea întâmplă. Di-mineața, noi avem enzime specifice pentru grăsimi, organismul produce lipază, prin urmare trebuie să mâncăm oleaginoase. Dimineața, dați-le prin blender Puneți de seara în apă două linguri de se-mințe de susan, două de in (bărbații vor înlocui inul cu dovleacul) și până la șase nuci. Împreună cu o banană, un măr curățat de coajă, un kiwi, eventual niște bucăți de ananas și papaya. Dacă adăugați la acest amestec două linguri de miere (preferabil de mană), o linguriță rasă de scorțișoară și radeți deasupra două pătrățele de ciocolată amăruie, ați obținut un mic dejun princiar. La prânz, avem alte enzime - protează - deci e nevoie de proteine. Vegetarienii se vor orienta singuri, pentru ceilalți repet avertismentul legat de lactate: renunțați la ele. În schimb, oul conține tot ce este necesar construirii unui viitor organism. Creatorul n-a pus nimic toxic acolo. Nu exagerați cu carnea, iar între puiul de crescătorie, îndopat cu hormoni, și porc, v-aș îndemna să alegeți varianta a doua: o bucată de mușchi, nu mai mare de 110-115 grame - și nu cu cartofi prăjiți, ci cu o salată. Între masa de prânz și cea de seară, neapărat beți 100 ml de zeamă de varză sau borș. Seara, putem procesa carbohidrații din legume. Câteva precizări și aici: țelina și albitura sunt bune, dar nu mai des decât o dată pe săptămână (conțin nitrozamină, care în corpul nostru se transformă în nitriți, apoi în nitrați). Zilnic să nu vă lipsească o ceapă mică, doi căței de usturoi și 150 g de crucifere, adică varză, conopidă sau broccoli. Iar cardiacii să aibă grijă să mănânce mereu ridichi, inclusiv în sezonul rece.

În ziua de azi, din pricina chimizării, aproape că nu mai există enzime în sol. De aceea, eu recomand rășina Mumio, care conține peste 60 de enzime, un procent substanțial (minimum 15%) revenind acidului fulvic, numit de unii autori "enzima-miracol", și mai recomand Redigest - două comprimate la prânz și două la cină - însă nu pentru digestie, ci pentru curățarea rinichilor. O colegă a fratelui meu avea o piatră de 6 cm la rinichi și trebuia operată, așa că am pus-o în legătură cu un urolog foarte bun, care vine la noi, la club. Printr-un concurs de împrejurări, operația s-a amânat cu o lună, timp în care medicul a sfătuit-o să-și regleze tranzitul intestinal. Ea a luat o doză mare de Redigest și, când i s-a repetat ecografia pentru localizarea exactă a pietrei, s-a văzut că nu mai rămăsese din ea decât un sfert. De atunci, urologul nostru își tratează toți pacienții cu Redigest și îi operează numai pe cei la care nu dă rezultate cura.

- S-ar spune că întâmplarea v-a dat o mână de ajutor.

- Într-adevăr. De multe ori mi s-au oferit, parcă în dar, soluții pe care nu le căutasem. De aceea și eu mă simt dator să le transmit mai departe. Ca să-i ajut pe alții să nu sufere.

ADRIANA ROTARU

UMOR LA REFLECTOR

* mă întreb, noi,ăștia mai leneși... mergem în Rai sau vine cineva după noi?
* Dacă ți se pare că patria ta te ignoră, încearcă, măcar o dată, să nu plătești taxele...
* Că trece tinerețea, nu-i mare scofală... Problema e că trece și bătrânețea.
* Căsătoria - singurul joc de noroc binecuvântat de biserică!
* Dacă este a patra zi la rând când n-ai chef de muncă, înseamnă că mâine este vineri.
* Dacă băiatul cu care ai ieșit la prima întâlnire a memorat culoarea ochilor tăi, înseamnă că ai sănii

prea mici!
* Să nu faci nimic e tare greu... Nu știi când trebuie să te oprești!!!
* Beți suc de fructe! Sucul de fructe înseamnă energie. Energia înseamnă sport. Sportul înseamnă putere. Puterea înseamnă bani. Bani înseamnă femei. Femeia înseamnă necazuri... Mai bine beți apă.
* A te mărita cu un bărbat divorțat este o datorie ecologică. Într-o lume în care sunt mai multe femei decât bărbați, bărbații trebuie neapărat folosiți de mai multe ori...

* Nu lua viața prea în serios! Oricum, nu scapi teafăr din ea.
* Nu faceți aceeași greșeală de două ori, sunt atât de multe greșeli noi de făcut!
*Până acum eram sărac, dar mi-am cumpărat un dicționar de sinonime și acum sunt nevoiaș, sărman, oropsit și necăjit.
*- Azi mi-am făcut CV-ul, l-am scris, l-am redactat, apoi m-a bușit plânsul.
- De ce?!
- E păcat să trimiți un asemenea om la muncă.
*M-am cazat o noapte la hotelul ășta de cinci stele, lux ce mai.....Vă spun, prosoapele erau atât de groase că abia am reușit să închid valiza!!

Rubrica de sănătate

Anemia - cauze și simptome

Prevenirea anemiei și faptul de a avea nu număr corespunzător de hematii în corp necesită cooperarea eficientă dintre rinichi, măduva spinării și nutrienții organici aflați în trup. Dacă ceva este în neregulă cu unul dintre elementele acestui sistem, apare anemia.
Anemia în sine este mai degrabă un semn al unei boli decât o afecțiune propriu-zisă. De cele mai multe ori, anemia este considerată de către medici fie cronică, fie acută. Cea cronică survine după un timp relativ lung, în vreme ce anemia acută se declanșează brusc. Numai doctorul de specialitate poate aprecia în ce măsură anemia de care suferiți este de un tip sau altul.
Hematiile trăiesc în medie 100 de zile, astfel că organismul este veșnic pus în situația de a înlocui globulele roșii care mor, cu altele noi. În cazul adulților, hematiile se sintetizează la nivelul măduvei spinării. De aceea, primele investigații care se fac,

vizează cauza anemiei. Ei încearcă să determine dacă este vorba de o hemoragie sau de o tulburare a procesului de sintetizare a hematiilor din măduva. Anemia apare atât la tineri cât și la vârstnici, însă cei cu vârsta avansată tind să fie mai des afectați în comparație cu restul persoanelor.
Anemia - cauze
Există multe afecțiuni care cauzează anemia. Dintre acestea, amintim: sângerări externe (hemoragii) cauzate de menstră, răni sau ulcer; deficitul de fier (măduva spinării necesită fier pentru a sintetiza hematii); bolile cronice (orice astfel de boală poate duce la apariția anemiei); boli renale (rinichii oferă suport vital măduvei spinării în procesul de creare a hematiilor); sarcina (acumularea de apă și lichide din timpul sarcinii diluează cantitatea de globule roșii din sange); nutriție deficitară (vitaminele și mineralele sunt vitale pentru sintetizarea hematiilor); alcoolismul (implică scăderea numărului de vitamine și minerale).

Alte cauze, mai puțin comune sunt: bolile hepatice, afecțiuni care implică sângerări, talasemia, infecțiile, cancerul, artita, deficitul de enzime, toxinele sau afecțiunile ereditare.
Simptomele anemiei
Sunt numeroase, tocmai din pricina privațiunii de oxigen care se înregistrează la nivelul întregului organism. Există o relație de interdependentă, așa cum spuneam mai sus, între numărul hematiilor și cantitatea de oxigen care intră în trup. Astfel, dacă există afecțiuni ale cordului, acestea au toate șansele să se agraveze din cauza anemiei. Natura severității anemiei este determinată de natura în care se resimt simptomele.
Simptome de anemie: - oboseala, tulburări de respirație, dureri în piept, dureri abdominale, scădere în greutate, slăbiciune, amețeală și leșin, mai ales în poziție verticală.

Poliția în acțiune

Sanctiuni aplicate de polițiștii rutieri

În ultimele 24 de ore, polițiștii din cadrul Serviciului Rutier Argeș și cei ai structurilor municipale și orășenești de poliție rutieră au continuat acțiunile pentru prevenirea evenimentelor rutiere, precum și pentru conștientizarea conducătorilor auto cu privire la riscurile la care se expun și îi expun pe ceilalți participanți la trafic prin nerespectarea regulilor de circulație.
Ca urmare a abaterilor constatate, au fost aplicate 140 de sancțiuni contravenționale în valoare totală de 50.400 de lei și au fost reținute în vederea suspendării dreptului de circulație 22 permise de conducere și au fost retrase 22 de certificate de înmatriculare.

Cercetări finalizate de polițiști

În data de 12 iulie a.c., polițiștii Secției de Poliție Rurală Bascov au finalizat cercetările într-un dosar penal întocmit sub aspectul săvârșirii infracțiunii de distrugere.
Din cercetări polițiștii au stabilit că, în data de 24 mai a.c., trei minori, unul în vârstă de 16 ani din comuna Budeasa și doi în vârstă de 17 ani, din Județul Olt, ar fi înțepat anvelopele și ar fi degradat vopseaua de la 13 autoturisme parcate pe raza comunei Budeasa.
Dosarul a fost înaintat către Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești cu propunere de trimitere în judecată.

Depistat conducând fără drept

Polițiștii din cadrul Poliției Orașului Mioveni l-au depistat pe L.I., de 57 de ani, din comuna Corbeni, județul Argeș, care conducea un autoturism pe raza orașului Mioveni, având dreptul de a conduce autovehicule anulat.
Din verificări polițiștii au stabilit că bărbatul deținea un permis de conducere eliberat de autoritățile ungare, anulat ulterior de autoritatea emitentă, fiind obținut prin preschimbarea unui permis de conducere fals.
În cauză a fost întocmit dosar penal conform art. 335 și art. 323 Codul Penal.

Conducea fără drept

Polițiștii din cadrul Poliției Orașului Ștefănești l-au depistat pe A.C., de 28 de ani, din Pitești, care conducea un ATV neînmatriculat pe digul barajului Valea

Mare Ștefăneti – Mărcăneni, având dreptul de circulație suspendat.
În cauză a fost întocmit dosar de cercetare penală conform art. 334 și 335 din Codul Penal.

Conduceau sub influența băuturilor alcoolice

* Polițiștii Biroului Rutier Pitești l-au depistat pe P.A., de 18 ani, din municipiul Pitești, care conducea un autoturism, fără a poseda permis de conducere și aflându-se sub influența băuturilor alcoolice.
În cauză a fost întocmit dosar penal conform art. 335 din Codul Penal.
* Polițiștii Serviciului Rutier Argeș l-au depistat pe I.B., de 38 de ani, din Pitești, care conducea un autoturism pe str. Pescarilor, din municipiul Pitești, aflându-se sub influența băuturilor alcoolice.
În cauză s-a întocmit dosar penal conform art. 336 din Codul Penal.

Știri de ultimă oră

* Ministrul rus de Externe: Guvernul Rusiei este flatat de faptul că cele mai multe servicii de informații străine cred că Rusia are capacitatea de a influența soarta lumii.
* Franța și Germania vor dezvolta un nou avion de vânătoare european. Aparatul ar urma să înlocuiască Eurofighter Typhoon și Dassault Rafale
* ATAC TERORIST la Muntele Templului din Ierusalim. Doi polițiști israelieni au decedat. Rugăciunile au fost anulate din cauza atacului Donald Trump, despre o posibilă invitație la Casa Albă pentru Vladimir Putin: "Nu cred că acum este momentul potrivit"
* Președintele Serbiei face presiuni asupra UE, pentru obținerea calendarului de aderare: "Tot ce dorim este să ne arate respect"

Maria Tănase - cea mai mare cântăreață a tuturor timpurilor

Maria Tănase (n. 25 septembrie 1913, București - d. 22 iunie 1963, București) a fost o interpretă română de muzică populară, ușoară, lăutărească, romanțe și teatru de revistă. A fost supranumită Pasărea măiastră de către Nicolae Iorga în anul 1938.

S-a născut în mahalaua Cărmidărilor din București, fiind al treilea copil al Anei Munteanu, originară din comuna Cârța, județul Sibiu (ara Făgărașului) și al florarului Ion Coandă Tănase (1877-1958), din satul Mierea-Birnici, jud. Dolj (azi Mierea, com. Crușeț, jud. Gorj), de pe valea Amaradii. A avut o soră și un frate: Aurica (n. 1910) și François (zis Franz, n. 1911).

În mai 1934 se angajează la Teatrul „Cărăbuș”. Pe 2 iunie debutează în revista Cărăbuș-Express (a lui N. Kirilescu) cu pseudonimul Mary Atanasiu, ales de Constantin Tănase. În același an imprimă Mansarda (romanță de Nello Manzatti) la casa de discuri „Lifa Record”, aceasta fiind prima imprimare a artistei.

În vara anului 1937 imprimă primele cântece populare la casa de discuri „Columbia”, sub supravegherea etnomuzicologilor Constantin Brăiloiu și Harry Brauner, primele două fiind Cine iubește și lasă și M-am jurat de mii de ori, pe care le-a imprimat cu acompaniamentul tarafului Costică Vraciu din Gorj.

Data de 20 februarie 1938 reprezintă debutul radiofonic al artistei. Acompaniată de taraful Ion Machedin Argeș, a susținut „pe viu” un program de cântece românești la emisiunea „Ora satului”: M-am jurat de mii de ori, Șapte săptămâni din post, Ce-i mai dulce ca alvița, Cine iubește și lasă, Geaba mă mai duc acasă, Mărie și Mărioară, igăneasca, Când o fi la moartea mea. La această emisie, taraful lui Ion Mache era format din doi violoniști, un contrabasist, un țambalist și un cobzar. După comentariile cronicarilor muzicali, prilejuite de debutul la radio și ecoul puternic în rândurile auditorilor emisiunilor radiofonice, Maria Tănase continuă să fie programată aproape săptămânal de Radio România.

În 1938, Maria Tănase cântă în renumitul restaurant de lux „Luxandra”, acompaniată de orchestra violonistului Petrică Moțoi.

Activitatea artistică

Pe 17 august 1938 cântă la încheierea cursurilor de vară ale Universității populare de la Vălenii de Munte (Prahova), unde istoricul Nicolae Iorga o supranumește Pasărea măiastră. În același an se angajează la Teatrul „Alhambra” al lui Nicolae Vlădoianu. În septembrie lansează cu mare succes cântecele Mi-am pus busuioc în păr (cântec în stil popular) și Habar n-ai tu (ambele având muzica compusă de Ion Vasilescu) în revista Constelația Alhambrei, pe care le imprimă apoi la „Columbia”.

Pe 16 aprilie 1939 pleacă la Expoziția Universală de la New York amenajată în cartierul Flushing Meadows din sectorul Queen. Inaugurarea oficială a pavilioanelor a avut loc la 5 mai 1939. Cântă împreună cu orchestra lui Grigoraș Dinicu și cu naistul Fănică Luca la Casa românească. Aici, Maria Tănase are ocazia să-i cunoască pe George Enescu și pe Constantin Brâncuși. La această expoziție au mai participat Dimitrie Gusti, arh. Octav Doicescu, arh. George Matei Cantacuzino ș.a. Maria Tănase se întoarce în țară în luna iulie.

Spre sfârșitul anului 1940, Garda de Fier îi interzice să mai apară în public și, din ordinul Ministerului Propagandei, au fost distruse toate discurile de patefon existente cu Maria Tănase în discoteca Radio-ului, precum și matritele acestora de la casa de discuri Columbia, sub pretextul că distorsionau folclorul românesc autentic. Adevăratul motiv al acestei mișcări antisemite a fost faptul că în cercul de prieteni ai Mariei Tănase se găseau și o serie de intelectuali evrei sau democrați, ca etnomuzicologul Harry Brauner și jurnalistul Stephan Roll. Ultimul concert al artistei, dinaintea cenzurii, a avut loc pe 20 octombrie 1940, la Teatrul Municipal „Maier Gheorghe Pastia” din Focșani. Ziarul „Timpul”, nr. 1356 din 16 februarie 1941, anunța cititorii reapariția Mariei Tănase într-un program radiofonic.

În martie 1941 întreprinde un turneu artistic în Turcia. Cântă în revista Melody Revue de la Istanbul cu prilejul inaugurării Teatrului de vară „Taxim”. Aici este desemnată cetățean de onoare de președintele Turciei. La finalul acestui turneu se reîntoarce în țară. Alături de echipele formate din cele mai selecte elemente ale teatrului și muzicii românești cântă răniților din război.

După instaurarea comunismului, în 1952 este solicitată să profeseze la Școala medie de muzică nr. 1 din București, în cadrul unei catedre de cânt popular nou creată. Le-a avut eleve pe Victoria Darvai, Ileana Constantinescu, Natalia Șerbănescu.

Lansează cu mare succes cântecele Dragi mi-s cântecele mele și Aseară vântul bătea la Concertul popoarelor organizat cu prilejul celui de-al IV-lea Festival Mondial al Tineretului și Studenților pentru Pace și Prietenie din vara anului 1953, desfășurat în București.

După o pauză discografică de 11 ani, din 1954 imprimă frecvent la Radio și la casa de discuri Electrecord.

În 1958 imprimă la Electrecord patru cântece populare românești traduse și adaptate în franceză de Nicole Sachelarie, cumnata artistei: Doîna de Dolj, Cine iubește și lasă, Uhăi, bade, Iac-așa. Acestea au fost editate pe un microșion Electrecord, iar apoi au fost incluse, împreună cu alte cântece ale artistei cântate în limba română, pe un disc editat în colaborare cu casa franceză „Le Chant du Monde”, disc distins în 1965 cu „Grand prix du disque” (Marele premiu al discului), decernat de Academia „Charles Cros” din Paris.

A cântat în numeroase restaurante și localuri bucureștene: „Neptun”, „Café Wilson”, „Parcul Aro”, „Luxandra”, „Luther”, „Continental”, „Prispa-naltă” din Piața Obor.

Cum a ajuns Maria Tănase să fie arestată pentru spionaj în Al Doilea Război Mondial

Primele acuzații de spionaj au venit pe fondul unei povești amoroase. La sfârșitul anilor `30, când Maria Tănase cunoscuse deja cele mai înalte culmi ale succesului și era un nume cunoscut de toți românii, a trăit o iubire scurtă cu un personaj controversat, Maurice Negre. Pe jurnalistul francez Maurice Negre l-a cunoscut pe vremea când cânta la restaurantul Capșa. S-a lăsat sedusă de misteriosul bărbat înalt și frumos și o vreme au fost un cuplu celebru al Bucureștiului.

Când Maurice Negre a fost arestat sub acuzația de spionaj și condamnat la 10 ani de închisoare, fiind încarcerat la Aiud, Maria Tănase a făcut tot posibilul să-l scape. Se spune că, din dragoste pentru Maurice, și-a vândut toate

bijuteriile și blănurile, ca să facă rost de banii necesari pentru a-l scoate din închisoare. S-a speculat că, în schimbul eliberării iubitului, Maria ar fi acceptat chiar să joace rolul de spion.

După ce a fost eliberat, Maurice s-a întors în Franța și relația de amor s-a sfârșit. După Al Doilea Război Mondial, jurnalistul pe care Maria îl iubise și pentru care își vânduse averile a ajuns director la Agenția France Press. Peste ani, persecutată de regimul din țară, Maria i-a scris lui Maurice și i-a cerut să o ajute. Scrisorile ei au rămas fără răspuns. Chiar și după ce relația cu jurnalistul francez s-a încheiat, asupra Mariei au continuat să planeze suspiciuni de spionaj.

Arestată pentru spionaj

În 1940, când cel de-Al Doilea Război Mondial izbucnise deja, Maria Tănase a făcut un turneu în Turcia. Celebra cântăreață a avut ocazia să cânte în fața președintelui țării de la acea vreme, İsmet İnönü. Vizita cântăreței în capitala Turciei, loc de întâlnire al agenților secreți, a sporit suspiciunea că aceasta ar fi colaborat cu serviciile secrete. Se spune că, după întoarcerea în țară, a fost recrutată de serviciul secret al armatei germane Abwehr, dar artista ar fi refuzat.

În 1940, după întoarcerea din Turcia, Maria Tănase, a fost arestată pentru spionaj și acuzată că a lucrat în favoarea britanicilor. Probele împotriva ei n-au fost suficiente și autoritățile au eliberat-o.

După ce a apărut într-un pictorial nud în care juca șah, Maria Tănase a început să fie persecutată de poliția legionară din țară. I s-au distrus matritele de la casele de discuri, casa i-a fost devastată, iar discurile sparte. Cântăreața a fost nevoită să-și părăsească locuința din București și să revină în mahalaua în care a copilărit. A fost ajutată de Eugen Cristescu, cel care se afla la șefia Serviciului Special de Informații. Șeful serviciului i-a devenit nu doar apărător, ci și iubit.

Când în 1943 ajunge din nou la Ankara pentru un concert, s-a spus că de fapt deplasarea ei ar fi avut alt scop și că Cristescu ar fi trimis-o să ia contact cu serviciile speciale aliate, la Istanbul.

Acțiunea „Autonomus”

În perioada petrecută în Turcia a fost des văzută în compania unui personaj cunoscut serviciilor secrete, Alfred de Chastelain, care era la acea vreme rezidentul spionajului britanic în România. Doi ani mai târziu, în decembrie 1943, Alfred de Chastelain a fost parașutat, alături de ofițerii britanici Ivor Porter și Silviu Metianu, pe teritoriul României în comuna teleormăneană Plosca. Acțiunea s-a numit „Autonomus”. Serviciul Special de Informații român avea informații despre venirea lor, dar, pentru că aflaseră și nemții, au fost nevoiți să înscrie o arestare pentru protecție. Cei trei spioni a fost arestați și luați în grijă de Serviciul Secret de Informații.

În celebra acțiune, rolul Mariei Tănase ar fi fost unul de legătură și influență. S-a spus că celebra cântăreață ar fi jucat un rol important în Al Doilea Război Mondial, fiind un om de legătură între români și britanici care au conlucrat pentru scoaterea României din alianță cu Germania.

REVISTA PRESEI LOCALE

Ziarul „ANCHETA“

Află notele la bac ale copiilor de VIP-uri din Argeș!

5 elevi cu 10 pe linie, un sfert din absolvenți cu medii peste 9 și promovare de 72,8% - acesta este, în linii mari, bilanțul sesiunii de vară a examenului de bacalaureat 2017, înainte însă de soluționarea contestațiilor. A fost un examen al surprizelor, în condițiile în care printre cei cu media 10 s-au numărat și absolvenți de la licee unde nu se mai înregistraseră astfel de performanțe de mulți-mulți ani - Liceul „Ion Barbu” din Pitești și Liceul Sanitar.

- După ce la rândul ei a trecut în urmă cu jumătate de an printr-un examen, în urma căruia a devenit președinte al Judecătoriei Câmpulung, magistratul Alina Austrianu a avut emoții pentru fiul său. Inutil, am putea spune, în condițiile în care Mihai-Bogdan Austrianu, elev al Colegiului Național „Dinicu Golescu”, a obținut media 9,90 - având 10 la română și matematică și 9,70 la fizică.

- Emoții la dublu în echipa de conducere a companiei RadicStar, în condițiile în care au dat bacul atât fiica managerului general Gheorghe Dicu, Alexandra, cât și fiica directorului Mihail Ungurenuș, ambele absolvente ale Colegiului Național „I.C. Brătianu”. Roxana Ungurenuș a fost foarte aproape de nota maximă, având media 9,88, în vreme ce Alexandra Dicu a luat 8,78, ambele fete având câte o notă de 10.

- 9,86 este și media fiicei medicului cardiolog Radu Trâmbițaș. Ruxandra Trâmbițaș, de asemenea absolventă a Colegiului „Brătianu”, a avut 10 la română, 9,95 la matematică și 9,65 la informatică.

- Bucurie mare și în familia viceprimarului de la Leordeni, Sorin Cîrciuvoianu, după ce fiul său, elev la Liceul Teoretic „Ion Mihalache” din Topoloveni, a trecut bacul cu 9,68. Alexandru Cîrciuvoianu a primit 9,40 la limba română, 9,95 la matematică și 9,70 la fizică.

- A dat bacul și fiul vicelui de la CJ, Ion Mânzână, care de asemenea a trecut cu brio de cele trei probe. După patru ani pe băncile Colegiului Național „Zinca Golescu”, Luca Mânzână a luat bacalaureatul cu 9,15, cea mai mare notă a sa fiind obținută la matematică - 9,90.

- Fostul vicepreședinte al CJ, Marian Fulga, este și el un tată fericit, după ce a aflat rezultatul la examenul maturității obținut de fiica sa, Andreea-Ioana. Aceasta a terminat liceul la „Zinca” și a avut 9,53 la bacalaureat - cu un 10 la istorie și un 9,80 la logică.

Topul liceelor la bac 2017

Cei cinci elevi care au obținut media 10 la bacalaureat în Argeș sunt: Mariana Costache (Liceul „Ion Cantacuzino”, Pitești), Răzvan Iordache (Liceul „Ion Barbu”, Pitești), Ana-Maria Mincă (C.N. „Al. Odobescu”, Pitești), Constantina Țăruș (C.N. „Vlaicu Vodă”, Curtea de Argeș) și Mariana Tecuceanu (C.N. „Zinca Golescu”, Pitești). Înainte de soluționarea contestațiilor, în clasamentul promovării conducea „Zinca Golescu”, cu 99,02% declarați „reușiți” la examenul maturității, urmat de „Brătianu” - 98,13%, „Odobescu” - 96,68%, „Dinicu” din Câmpulung - 95,63% și „Vlaicu” din Curtea de Argeș - 95,06%.

Ziarul „JURNALUL DE ARGEȘ”

PSD Argeș se face din nou de răs. La Direcția Agricolă a fost adus șef de la Giurgiu

De mai bine de două săptămâni, prin pensionarea lui Constantin Vasilescu, postul de director al Direcției Agricole Argeș este vacant. Pe postul rămas liber a fost numită interimar Petra Ochișor, fostă directoare la Direcțiile Agricole Giurgiu și Vrancea, și nu cineva din Argeș, așa cum era normal, decizia fiind una politică. Iar acest fapt înseamnă că Argeșul mai pierde încă o instituție deconcentrată. În plus, Petra Ochișor are un trecut controversat: în martie 2012, când era director la Direcția Agricolă Giurgiu, a fost trimisă în judecată de DNA pentru abuz și neglijență în serviciu. În toamna lui 2012, Petra Ochișor a fost condamnată la un an de închisoare cu suspendare. A făcut apel, iar în decembrie 2012 Curtea de Apel București a decis achitarea ei. Iată cum comentează pesediștii.

- Cornel Ionică: „Au tăbărât pe noi... Parcă suntem proștii satului!”

- Ion Georgescu: „Cel mai indicat ar fi să vorbiți cu domnii Valeca și Genta”

- Ducele de Albota: „Înseamnă că trebuie să ne ducem dracului, să plecăm în Irlanda”

- Bebe Ivan, primarul comunei Băbana: „E firesc să aducă pe cineva de la Giurgiu, căci acolo latră câinii”

- Constantin Tămaș: „E vorba de a nu favoriza pe nimeni prin numirea ca interimar”

GRUPAJ REALIZAT DE ALINA CRÂNGEANU, ISABELA MOICEANU, MARIUS IONEL, DENIS GRIGORESCU

Ziarul „OBIECTIV DE ARGEȘ”

Bogdan Olar, noul șef al ISU Argeș

Începând cu data de 12 iulie a.c., în urma promovării concursului organizat de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, maiorul Bogdan Olar este numit inspector șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Cpt. Puică Nicolae” al județului Argeș. Maiorul, Olar Bogdan este născut în anul 1979, în localitatea Curtea de Argeș și este absolvent al Liceului militar Constantin Brîncoveanu Ploiești - promoția 1997 și al Academiei de Poliție,

Facultatea de Pompieri - anul 2002. Totodată, în anul 2011, ofițerul a absolvit un program de masterat în domeniul Managementul Situațiilor de Urgență. Cu o carieră militară de aproape 15 ani în arma „Pompieri”, noul comandant al salvatorilor argeșeni a ocupat diverse funcții de conducere la nivelul subunităților operative, precum și în echipa managerială a inspectoratului. Ofițerul deține o vastă experiență profesională, remarcându-se atât pe timpul

conducerii intervențiilor de mare amploare, cât și în acțiunile de planificare a operațiunilor și misiunilor din competența unității. Inspectorul șef al ISU Argeș este absolvent al Cursului de Expert al Mecanismul European de Protecție Civilă și membru al echipei naționale de căutare-salvare urbană RO - USAR, certificată INSARAG pentru participarea la misiuni internaționale, sub egida ONU, în cazul producerii unor dezastre majore.

Nimeni mai presus de lege

20 IULIE - SĂRBĂTOAREA SFÂNTULUI ILIE

Sfântul Ilie - Sfântul Proroc Ilie Tesviteanul este sărbătorit pe data de 20 iulie. Sfântul Ilie a fost fiul lui Sovac, un preot al Legii Vechi, care locuia în cetatea Tesve, din Galaad (Israel). De la numele acestei cetăți, avem și numele prorocului de Tesviteanul. Se bucura de o cinstită deosebită din partea Bisericii, dacă ținem seama de faptul că ziua prăznuirii sale este însemnată în calendar cu roșu, însemnare ce nu apare în acest fel la niciun alt proroc.

Cu ocazia zilei "Sfântului Ilie", Primarul GHEORGHE STANCU, în numele colectivului de angajați ai Primăriei Bascov, urează tuturor sărbătoritorilor, un călduros și sincer "La mulți ani!"

Primarul Orașului Mioveni, ION GEORGESCU, urează tuturor cetățenilor din orașul Mioveni și din județul Argeș, care își serbează ziua numelui cu ocazia zilei "Sfântului Ilie", să aibă parte numai de bucurii, împliniri și fericire! „La mulți ani”!

Primarul comunei Brăduleț - ALECU EVLAMPİE, urează cetățenilor din această comună, cu ocazia "Sfântului Ilie", un călduros "LA MULȚI ANI!" și împlinirea tuturor dorințelor!

Notarul public GRANCIU AUREL, urează argeșenilor, cu ocazia sărbătorii "Sfântului Ilie", "La mulți ani"!

Biroul Judecătoresc VASILE IORDACHE, transmite tuturor locuitorilor județului Argeș, care își serbează ziua numelui cu ocazia "Sfântului Ilie", cele mai sincere urări de bine, împlinire și sănătate! „La mulți ani”!

NICOLAE OIȚĂ, director general al SC ARGİNTEX Pitești SA, urează sărbătoritorilor, clienților și prietenilor, colaboratorilor, cu ocazia "Sfântului Ilie", un călduros „LA MULȚI ANI!"

GHEORGHE BREBEANU, primarul comunei Runcu de Dâmbovița, urează tuturor sărbătoritorilor, cu ocazia mării sărbători a "Sfântului Ilie", fericire și împliniri!

Primarul comunei Bogați, ION GÂRLEANU, urează tuturor cetățenilor comunei, cu ocazia sărbătorii "Sfântului Ilie", o viață senină ca o zi de primăvară! „La mulți ani”!

DUMITRU SECĂREANU, primarul comunei Dâmbovicioara, urează consătenilor și argeșenilor, să aibă parte numai de bucurii, împliniri și fericire! "La mulți ani de "Sfântului Ilie"!

Cu ocazia sărbătorii "Sfântului Ilie", aleasa cetățenilor orașului Ștefănești, doamna Ioana Jenica Dumitru, urează tuturor sărbătoritorilor, tradiționalul „La mulți ani” și fericire!

ION DUMITRU, primarul comunei Albota, urează tuturor sărbătoritorilor, cu ocazia "Sfântului Ilie", fericire și împlinirea tuturor dorințelor! „La mulți ani”!

ION IONESCU, primarul comunei Cicănești, transmite cu ocazia sărbătorii "Sfântului Ilie", fericire și numai bucurii! „La mulți ani”!

Cu ocazia mării sărbători a "Sfântului Ilie", primarul comunei Stoenesti, MARIN ION, transmite sincere urări de sănătate și fericire cetățenilor! „La mulți ani”!

Primarul comunei Valea Iașului, domnul BARBU NICOLAE, urează un „La mulți ani fericit” tuturor cetățenilor sărbătoriti de "Sfântul Ilie".

Primarul IONEL DULAMĂ, al comunei Rucăr, urează cetățenilor sărbătoriti cu ocazia "Sfântului Ilie", tradiționalul „La mulți ani” și o viață senină ca o zi de primăvară!

CASA DE AJUTOR RECIPROC a pensionarilor militari, prin președinte col. (r) Brezan Ioan, urează argeșenilor și tuturor sărbătoritorilor, cu ocazia sărbătorii creștin-ortodoxe a "Sfântului Ilie", tradiționalul "La mulți ani”!

Primarul comunei Băiculești - NICOLAE DRAGNEA urează argeșenilor, cu ocazia "Sfântului Ilie", fericire și numai bucurii! "La mulți ani”!

Primarul comunei Mușetești, CONSTANTIN OANCEA – urează tuturor cetățenilor, un călduros „La Mulți Ani!", cu ocazia mării sărbători a "Sfântului Ilie".

Primarul nou ales la Primăria Coșești, domnul Florin Petre, urează tuturor argeșenilor un sincer „La mulți ani!" cu ocazia mării sărbători a "Sfântului Ilie".

Viceprimarul comunei Domnești, ION ZĂVOIANU, urează tuturor cetățenilor comunei, cu ocazia "Sfântului Ilie", tradiționalul și nemuritorul "La mulți ani”!